

## مطبوعات جدیدہ

**کتاب الایمان** - مرتبہ مولانا احمد خاں صاحب، تقطیع خود، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۲۰، قیمت دو روپے ۵۰ پیسے، پتہ، مکتبہ امینیہ نمبر ۲۲ زکریا اطریش کلکتہ را اس میں ایمان مفصل کی تشریح اور بنیادی اسلامی عقائد قویہ، نبوت، آسمانی کتب، ملائکہ، آخرت اور تقدیر پر گفتگو کی گئی ہے، شروع میں دین و مذہب کی ضرورت و اہمیت بھی بیان کی گئی ہے، اسلامی عقائد پر اردو میں بہت لکھا گیا ہے، اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عام فہم اور سہل انداز میں اختصار کے ساتھ عقائد کے متعلق ضروری معلومات تحریر کیے گئے ہیں، اس لیے معمولی پڑھے لکھے لوگوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

**پرست اور پنگھٹ** - مرتبہ جناب محمد یونس صاحب، تقطیع خود، کاغذ، کتابت،

و طباعت اچھی، صفحات ۲۴۸، مجلد سے گردہوش، قیمت تحریر نہیں، پتہ: جموں کشمیر اکیڈمی

آف آرٹ کلچر اینڈ لینگویج، کشمیر۔

جموں اینڈ کشمیر اکیڈمی آف آرٹ کلچر اینڈ لینگویج نے کشمیر کی عربی علاقائی زبانوں ڈوگری اور

کشمیری کے افسانوں کا اردو ترجمہ شائع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، یہ اس سلسلہ کا پہلا مجموعہ ہے، اس میں

آٹھ ڈوگری اور سات کشمیری کہانیوں کے اردو ترجمے شامل ہیں، ہر حصے کے شروع میں افسانہ نگاروں

کا مختصر سوانحی خاکہ بھی دیا گیا ہے، ترجمہ اچھا اور افسانے ہیئت و تکنیک کے اعتبار سے بہتر ہیں، اکیڈمی

ڈوگری اور کشمیری کہانیوں کے اس انتخاب و ترجمہ کی اشاعت پر اردو خواں طبقے کے شکر و تحسین کی مستحق ہے،

یہ مجموعہ افسانے اور کہانیاں کے شائقین کی دلچسپی کے لائق ہے،

"ض"

جلد ۱۱۲ ماہ صفر المظفر ۱۳۹۲ مطابق ماہ مارچ ۱۹۷۲ء عدد ۳

مضامین

۶۲-۱۶۲

شاہ معین الدین احمد دہلوی

شذرات

مقالات

۱۸۲-۱۹۵

جناب نظام علی تھانی صاحب، استاد شعبہ عربی

ملا محمد و جنوری کا رسالہ جبر و اختیار

الاباد یونیورسٹی

۱۸۳-۲۰۲

جناب سید ضیاء الحسن صاحب لکچرار

خواجہ عزیز الدین عزیزی

اردو فارسی مجیدہ کالج الہ آباد

(حیات اور شاعری)

۲۰۳-۲۱۲

جناب مولوی ابرار احمد صاحب اصلاحی

قرآن مجید کے عجیب الفاظ

۲۱۳-۲۲۰

جناب مولانا محمد شفیع صاحب، آئندہ نئی نئی

اسند سراک

(سلسلہ مضمون آئیڈ اور شاہانہ اسیریں پاک نظر)

۲۲۱-۲۲۹

جناب مدن مراری لال صاحب سکینہ

کچھ پرانی یادیں

بی۔ اے آرڈر (ایل۔ ایل۔ بی) لکھنؤ

ادبیات

۲۳۰-۲۳۱

جناب ولی الحق صاحب نصاری لکھنؤ

غزل

۲۳۱

جناب عروج زیدی

"

۲۳۲

جناب اکرم سندیلوی

"

۲۳۲

جناب کبیر الدین فوزان

"ض"

مطبوعات جدیدہ

۲۳۳-۲۳۶



## شذرات

راقم الحروف وسط جنوری میں حج بیت اللہ سے واپس آگیا تھا، مگر راستہ ہی میں طبیعت کچھ خراب ہو گئی تھی، وطن پہنچ کر بیمار پڑ گیا جس کا سلسلہ ایک مہینہ کے قریب تک رہا، اس لیے وسط فروری میں انکم لڈھ آسکا، یہ سفر سعودی حکومت کی دعوت پر ہوا تھا، مولانا عبد السلام خٹاوند والی ندوی رفیق سفر تھے، اس قسم کے وفد مختلف اسلامی ملکوں سے آئے تھے، حکومت کی جانب سے ان سب کی آرام و آسائش کا پورا انتظام تھا، اعلیٰ درجہ کے ہوٹلوں میں ٹھہرایا گیا تھا، سواری کیلئے ایک مستقل کارروائی تھی، ہمانوں کی دیکھ بھال کے لیے مرافق مقرر تھے، ہمارے مرافق وزارت اعلام کے ایک موزعہ دار رشاد علی تھے، جو طبعاً بھی بڑے شریف اور معقول انسان ہیں، انھوں نے پوری مستعدی سے اپنے فرائض انجام دیے اور ہمارے آرام و آسائش کا ہر طرح سے لحاظ رکھا، دن کا بڑا حصہ ہمارے ساتھ گزرتا تھا، تھوڑی دیر کیلئے دوپہر کے وقت اور رات کو اپنے گھر جاتے تھے۔

ہمارا قیام قذق کمرہ میں تھا جو حرم شریف بالکل متصل اور اس کے سامنے ہے، درمیان میں صرف ایک دروازہ ہے، اس حرم کی حاضری میں بڑی سہولت تھی، منی، عرفات اور مزدلفہ میں بھی قیام بھر راحت کا معقول انتظام تھا، منی میں سرکاری عمارت میں ٹھہرے تھے، عرفات میں آرام و خیمہ تھا، مزدلفہ میں بھی جہاں صرف ایک رات رہنا پڑا ہو، آسائش کا پورا انتظام تھا، رشاد علی کے ساتھ رہتے تھے جس سے مناسک حج کی ادائیگی میں بھی بڑی مدد ملی، مدینہ طیبہ میں مسجد نبوی سے متصل مدینہ ہوٹل میں قیام تھا، مگر زائرین کا اتنا ہجوم تھا کہ مسجد نبوی سے اندر بھی مشکل سے جگہ ملتی تھی، باہر ٹرکوں اور گلیوں تک میں نماز ہوتی تھی، مدینہ طیبہ میں حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا خان دامت برکاتہم کی زیارت کی سعادت بھی حاصل ہوئی جو کا قیام مسجد نبوی سے متصل مدرسہ شرعیہ میں تھا۔

ارادہ تھا کہ مدینہ طیبہ میں جب تک قیام کا موقع ملے گا اور جدہ میں اعزہ و احباب ملنے کیلئے دو تین دن

قیام رہے گا مگر ہمارے سفر کا پیکر گرام وزارت اعلام کے ہاتھوں میں تھا، اس وقت حجاج کی واپسی شروع ہو چکی تھی، اس لیے انتظامی دشواریوں کی وجہ سے واپسی کا پیکر گرام قبل از وقت بن گیا، ابھی مدینہ طیبہ میں قیام کو ایک مہینہ بھی نہیں ہوا تھا کہ ایک دن دوپہر کو اطلاع ملی کہ کل صبح کو جو ہوائی جہاز جائیگا اس میں ہماری سیٹیں بک ہو گئی ہیں، اور ہم کورات تک جدہ پہنچ جانا چاہیے، ورنہ آئندہ پھر معلوم نہیں کب تک انتظام ہو سکے، گو مدینہ طیبہ میں قیام سے طبیعت سیر نہیں ہوئی تھی، لیکن ضروری کام سب انجام پا چکے تھے، اس لیے واپسی ہی مناسب معلوم ہوئی اور ہم لوگ سہ پہر کو روانہ ہو کر رات کو جدہ پہنچ گئے، رات بھر ہوٹل میں قیام رہا اور صبح کو نماز فجر کے بعد ہوائی اڈہ روانہ ہو گئے، اس لیے جدہ میں کسی سے ملاقات نہ ہو سکی، یہ اس سفر کی مختصر روداد ہے، اسکی تفصیل آئندہ کسی نمبر میں پیش کی جائیگی، راقم سعودی حکومت کی وزارت اعلام اور رشاد علی کے شکریہ ادا کرتے ہوئے کہنے طفیل میں دوبارہ حج و زیارت کی سعادت ملی اور ہر طرح کی راحت و آسائش حاصل رہی۔ لاہور کی اسلامی کانفرنس ایک تاریخ ساز واقعہ جسکی نظیر بھی قریب میں نہیں ملتی، اسلامی ملکوں

کے اتنے سربراہوں اور نمائندوں کا اتنا بڑا اجتماع تاریخ میں غالباً پہلی مرتبہ ہوا، جس میں ملیشیا اور انڈونیشیا سے لیکر مراکش تک کے نمائندے شریک تھے، اس میں فلسطین کے مقبوضہ علاقوں اور بیت المقدس کی واپسی یہاں آؤ اور حکومت کے قیام، اسلامی ملکوں میں اتحاد، ان میں اقتصادی تعاون، نوآزاد ترقی پذیر ملکوں کی اخلاقی وادی امداد وغیرہ کے متعلق جو تجویزیں منظور ہوئیں وہ نہ صرف اسلامی ملکوں بلکہ پورے ایشیا اور افریقہ کے لیے مفید ہیں، اس کانفرنس کا سرسب بڑا کارنامہ پاکستان اور بنگلہ دیش کے درمیان مصالحت جو پورے برصغیر کے امن و ترقی کیلئے ضروری ہے، اگر ان تجویزوں پر پورا عمل ہو جائے تو ایشیا کیلئے ایک نئے دور کا آغاز ہوگا۔ قومیت اور سیکولرزم کے اس دور میں ایک طبقہ اس قسم کے اجتماع کو پسند نہیں کرتا جو مذہب کے نام سے کیا اس کانفرنس نے اس پہلو کو اس طرح بچایا ہے کہ اس طبقہ کے لیے بھی اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہی اور اسکو بھی اسکی کامیابی اور افادیت کا اعتراف کرنا پڑا، چنانچہ کانفرنس میں کسی ملک کے اختلافی اور مذہبی مسائل کو بالکل نہیں چھیڑا گیا جس سے شرکائیت کا موقع مل سکے، صرف افغانستان کے نمائندے نے پختونستان کا مسئلہ اٹھایا تھا،



اگر اس کو رک دیا گیا، اس کا نفرین کا نام اگرچہ اسلامی ہے، مگر اس میں جو تجویزیں منظور ہوئیں ان کا تعلق مسلمانوں کے ساتھ ساتھ پورے ایشیا اور افریقہ کے مفاد سے ہے،

اگر اس کا نفرین کو اسکے صحیح پس منظر میں دیکھا جائے تو اس کا انتقاد پورے ایشیا کیلئے نئی زندگی کی نوید ہے، فلسطین کا مسئلہ تنازعوں کا نہیں بلکہ حق و انصاف اور اس حیثیت پر ہے ایشیا اور افریقہ کا ہر کہ مغربی طاقتوں نے فلسطین اپنا فوجی اڈہ اور اسٹریٹجک کو مشرق وسطیٰ پر تسلط اور اسکے استحصال کا ذریعہ بنایا ہے جو نہ صرف عربوں بلکہ پورے ایشیا اور افریقہ کیلئے خطرہ اور ان کی آزادی کے خلاف ہے، اسلئے یہ سب ملک اس مسئلہ میں عربوں کے ساتھ ہیں، اس سلسلہ میں اس کو بھی پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے کہ عرب قومیت کی تحریک آج تک عربوں کو متحد نہ کر سکی اور مغربی طاقتیں ان کے اختلافات فائدہ اٹھاتی رہیں، چین اتفاق ہے کہ اسٹریٹجک کی جارحیت اور زیادتیوں نے ان کو متحد کر دیا، فلسطین کا مسئلہ مسلمانوں کیلئے صرف سیاسی نہیں بلکہ مذہبی بھی ہے، اسلئے اگر مذہب کے ذریعہ ان میں اتحاد پیدا ہوتا ہے تو کیا قیامت ہو، پھر یہ اتحاد کسی نئے بلاک کی تشکیل ہے اور نہ کسی ملک کے خلاف ہے بلکہ ایشیا اور افریقہ کے سارے ملکوں کیلئے مفید ہے، اسلامی ملکوں کا جو سلسلہ لاہور سے شروع ہوتا ہے وہ ایک طرف یورپ کی سرحد مراکش تک چلا گیا ہے اور دوسری طرف ترکی تک، اگر یہ سارے ملک متحد ہو جائیں تو وہ یورپ اور ایشیا کے درمیان حد فاصل اور اس کی پاسبانی کا فرض انجام دے سکتے ہیں، اور بہت سے بین الاقوامی مسائل میں توازن ان کے ہاتھ آسکتا ہے۔

عربوں کے پاس دولت کا خزانہ پٹرول جو سبکی ساری دنیا محتاج ہے، اسکے ذریعہ ان کے پاس اتنی دولت جمع ہو گئی ہے کہ اگر اس کو ملک کی تعمیر و ترقی میں صرف کیا جائے جس کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے تو عرب دنیا کو کسی پھر نہیں منوایا ملکوں کی احتیاج باقی نہ رہے اور وہ اپنے پیروں پر کھڑی ہو جائے، اس دولت سے ترقی پذیر ملکوں کی مدد ہو سکتی ہے جس کی تجویز کانفرنس میں منظور ہو چکی ہے، اسلئے یہ کانفرنس درحقیقت پورے ایشیا کے لیے ایک نئے دور کا آغاز ہے، اور ایک خالص سیکولر اخبار کو بھی اس کا اعتراف کرنا پڑا، اس نے اس کو

آفتاب تازہ پیدایا بطن گیتی سے ہوا

تعبیر کیا ہے جو اس کی کامیابی کی سب سے بڑی دلیل ہے۔

## مقالہ

### علامہ محمود جوہر کی کار سالہ جبر اختیار

از جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب استاذ شعبہ عربیہ اسلامیہ جامعہ اسلامیہ

۱۹۴۳ء کے محارف کی چند اشاعتوں میں ملک کے دو نامور اہل قلم جناب قاضی امجد علی مبارکپوری، اور جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری کے دو مبسوط اور پر مغز مقالے علامہ محمود جوہر کی سوانح حیات اور علمی تصنیفات سے متعلق شائع ہوئے۔ اس تفصیلی بحث کے بعد بظاہر اس موضوع پر مزید قبل و قال کی گنجائش باقی نہیں رہی لیکن بعد ازاں یہ کہ تہذیب الاولیٰ للاخو اس احقر کی رائے میں اب بھی علامہ محمود کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے اور مجھے غوری صاحب کی مندرجہ ذیل رائے سے پورا اتفاق ہے،

قاضی صاحب کی کاوش کو حرف آخر قرار دینا خود ان کے رئیس التذکرہ کی تنقیص کے مترادف ہو گا۔ علامہ محمود جوہر کی کاغذ و کمال اتنا محدود نہیں ہے کہ ایک ہی محقق کا دامن قلم اسے سمیٹ سکے۔ (محارف بابت اکتوبر ۱۹۴۳ء ص ۲۴۵)

بہر کیف چونکہ راقم المسطور کے پیش نظر علامہ صاحب کار سالہ جبر و اختیار ہے اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ سطور ذیل میں اس کا اجمالی تعارف پیش کر دیا جائے۔

اس رسالہ کا تذکرہ کرتے ہوئے قاضی صاحب موصوف نے لکھا ہے۔

یہ رسالہ قضا و قدر کی تحقیق میں فارسی زبان میں ہے جیسا کہ مولانا عبدالحی فرنگی علی



لکھا ہے، اس کا اردو ترجمہ سر شاہ سلیمان الہ آبادی ایک عالم سے کرایا تھا جس پر مولانا محمد شریف صاحب مصطفیٰ آبادی صاحب الافاضۃ القدسیہ نے تعاقب لکھ کر دوسرے کے نام سے شائع کیا تھا۔ مولانا اس زمانے میں مدرسہ مصباح العلوم الہ آباد میں مدرس تھے، (معارف بابت جولائی ۱۹۳۷ء ص ۶۶)

افسوس یہ اردو ترجمہ اگر اس پر صاحب الافاضۃ القدسیہ کے تعقبات باوجود تلاش بیا کے مجھے دستیاب نہیں ہوئے، البتہ اصل رسالہ بزبان فارسی مل گیا جسے الہ آباد یونیورسٹی کے نائٹ لکچرار شعبہ فلسفہ جناب علی ہدی خان صاحب مرحوم نے ۱۹۳۷ء میں ایڈٹ کر کے ادارہ جامع العلوم کے زیر اہتمام برکات اکبر پریس الہ آباد سے شائع کیا تھا۔ متن کے ساتھ خان موصوف نے اس کا انگریزی ترجمہ اور ایک مفصل مقدمہ بھی انگریزی میں شائع کیا تھا، مقدمہ میں شہر جو نپور کی سیاسی، معاشرتی اور علمی و ادبی تاریخ نیز ملاحمد کی سوانح حیات اور ان کی تصنیفات سے متعلق تفصیلی بحث کی گئی ہے اور شروعات میں سر شاہ سلیمان مرحوم سانی چیف جسٹس، الہ آباد ہائی کورٹ کا انگریزی میں ایک پیش لفظ ہے، رسالہ جبر و اختیار کا واحد نسخہ سر شاہ سلیمان ہی کی ملکیت میں تھا، جن سے علی ہدی خان صاحب نے مستعار لے کر شائع کیا تھا۔ اصل رسالہ کی ابتدا میں حافظ عابد حسین کا عربی میں لکھا ہوا ایک فاضلانہ مقدمہ ہے حافظ صاحب ملاحمد ہی کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے، علی ہدی خان صاحب نے اپنے مقدمہ میں ملاحمد کا جو شجرہ نسب دیا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے، کہ حافظ صاحب ایک طرف ملاحمد کے بھانجے ملا عبد الستار کے پوتے ملا سراج الدین محمد کے پوتے تھے تو دوسری طرف سر شاہ سلیمان کے نانا تھے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کو ملاحمد کے علمی کارناموں سے کس درجہ شغف رہا ہو گا۔ اور ان کی علمی یادگاروں کی تلاش میں کس قدر زحمت برداشت کی ہو گی

علی ہدی خان صاحب اس رسالہ کے تعارف میں لکھتے ہیں کہ فطری طور پر ہمیں یہ توقع رکھنی چاہئے کہ اس کے نسخے ملا صاحب کے تلامذہ اور پس ماندگان کے پاس رہے ہونگے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے کے علماء فلسفہ و حکمت نے اس رسالہ کو زیادہ اہمیت نہیں دی کیونکہ ملا صاحب کے بعد کے علماء میں بیشتر کے پاس اس کے نسخے مفقود تھے، یہی نہیں بلکہ ملا صاحب کے سوانح نگاروں نے ان کی تصنیفات کی جو فرستیں دی ہیں ان میں بھی اس رسالہ کا ذکر نہیں ہے، یہاں تک کہ مولانا آزاد بلگرامی نے آثار الکرام، سبۃ المرجان یا تذکرۃ العلماء میں اس کا کہیں ذکر نہیں کیا، سب سے پہلے مولانا عبد الحئی فرنگی محلی نے اس کا تذکرہ کیا ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا موصوف نے صرف اطلاع کی بنا پر اس کا تذکرہ کر دیا، خود اس کی زیارت سے محروم ہے کیونکہ مولانا نے پچائے اصل نام رسالہ جبر و اختیار کے اس کو رسالہ فی تحقیق القضاء والقدر سے موسوم کیا ہے، مقدمہ حافظ عابد حسین، حافظ عابد حسین جو ملاحمد کے خاندان کے چشم و چراغ تھے ان کو حسن اتفاق سے ملا صاحب کے دور سائے الہ آباد میں مل گئے ان میں سے ایک رسالہ عربی زبان میں عقائد سے متعلق اردو مترافارسی میں مسئلہ جبر و اختیار کے بارے میں تھا جیسا کہ خود لکھتے ہیں:-

فلما ساعدنی الزمان، غبت اوقات وزمان، و خلعت اللہ آباد  
حدسہا اللہ عن الفساد و الکساد، افادنی اللہ تعالیٰ بالرسالة  
بشق النفس، احدها فی العقائد، متن متین فی لسان عربی  
مبین، وثانیہما فی الجبر و الاختیار بالفارسیۃ، نافعة للقلوب  
الحاشیۃ والقاسیۃ، فاعنتہما و حمدت اللہ علی ذلک و حمد



کبیرا وحقت ان یعمل نفعہما کثیرا۔ (رسالہ جبر و اختیار ص ۵)

مقدمہ کی عبارت نہایت شستہ عربی میں ہے، اس کی مسیح و مقفی عبارت سے عربی میں حافظ صاحب کی اعلیٰ درجہ کی مہارت کا پتہ چلتا ہے، ملاحظہ کے علی کمالات کو جی کھول کر سراہا گیا ہے، اور ان کو امام الحقیقین، قدوۃ المدقین، خاتم الحکماء، رئیس العلماء، امام البلغار اور خطیب الفصحار جیسے بلند القاب سے یاد کیا گیا ہے، لیکن اس کے باوجود نہ تو مصنف کی زندگی کے متعلق کوئی تذکرہ ہے، اور نہ رسالہ کی تصنیف کے اسباب و عوامل سے بحث کی گئی ہے، حالانکہ حافظ صاحب اگر چاہتے تو بڑی آسانی سے مصنف اور تصنیف سے متعلق مفید معلومات فراہم کر سکتے تھے، پھر بھی مقدمہ کی اہمیت اس لحاظ سے ضرور قائم ہے کہ اس میں اس بات کی صراحت ہے کہ رسالہ کا اصل مخطوط کہاں اور کس طرح مقدمہ نگار کو دستیاب ہوا۔ مذکورہ بالا اقتباس کے آخری جملہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ حافظ صاحب ان دونوں رسالوں کو شائع کرنا چاہتے تھے، تاکہ ان کا فائدہ عامۃ الناس کو پہنچ سکے لیکن ان کا یہ ارادہ پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔

تمہید رسالہ | خود مصنف نے رسالہ کی تمہید میں اس قسم کا کوئی اشارہ نہیں کیا ہے، جس سے اندازہ ہوتا کہ انھوں نے یہ رسالہ کس کے لیے لکھا ہے، ان کی سوانح حیات کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ شاہجہاں کے علاوہ امیر الامراء آصف خان اور شایستہ خان وغیرہ ان کے عقیدت مندوں میں تھے، اور حسب تصریح مولانا آزاد بلگرامی صاحب نے انفرادہ لکھ کر شایستہ خان کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ غالباً رسالہ جبر و اختیار بھی انھوں نے شایستہ خان یا آصف خان کے لیے لکھا تھا، اور یہ اس زمانے

تصنیف ہے جب ملا صاحب پر امراض کا هجوم تھا۔ اور صنف و بیماری کی بنا پر دوبارہ کی جافری اور خدمت گزاری سے منہ در جو چکے تھے، جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں۔ کمترین بندہ خیر اندیش اخلاص کیش ملا محمود جو پوری اگرچہ از بہت ناتوانی و بیماری در بجا آوردن لوازم خدمت گزاری بہ کاہل جسمانی و پیکر مہیو لائی گرد تقصیر و غبار تشویر از چہرہ حال پر اختلال و ناصیہ روزگار بے ہنجا خود شستہ لکن از روی راستکاری و استواری در ولایت کیشی و وفاداری بجان نیازمند و روان مستمند و طائف دعا گوئی و دم ہونوای راتقدیم نمودہ بعض بابا ہنگام محض سعادت مسکن و مجلس دولت مامن می رساند (رسالہ جبر و اختیار ص ۵)

یہاں تک موضوع رسالہ کا تعلق ہے وہ فکر اسلامی کی تاریخ میں مشکل ترین مسئلہ سمجھا جاتا ہے اور بقول ملا محمود۔ (از راہ تعسا رخی دلائل غامض ترین مسائل است) اسکو مسئلہ قضائہ و مسئلہ حریت اور وہ مسئلہ جبر و اختیار سے تعبیر کیا جاتا ہے فلاسفہ متقدمین و متاخرین دونوں نے اسے حل کرنے کی کوشش کی لیکن کما حقہ اس سے عہدہ برآئے ہو سکے (بعثت اسلام سے قبل فلاسفہ ایران نے بھی اسکو موضوع بحث بنایا تھا، چنانچہ ایک طبقہ جو ابقراطین کہلاتا تھا، اسکے نزدیک انسان کو خود مختار اور آزاد ہے، اسکے برخلاف بعض دوسرے فلاسفہ مثلاً زرتشتین کا عقیدہ تھا کہ ارادۃ انسانی ایک خاص نہج پر چلنے پر مجبور ہے اس سے تجاوز کرنا اس کے لیے ناممکن ہے، منقولہ اور اسلامی دور میں جب فتوحات کا سلسلہ ختم ہوا، اور اسلامی خلافت کی بنیاد اٹھی اصول استوار ہو گئیں تو مسلمانوں نے علوم و فنون کی طرف توجہ کی اور منجملہ دیگر علوم کے فلسفہ یونان کے طبیعیاتی اور ماہد الطبیعیاتی مسائل کا بھی مطالعہ کیا اور جب ملاحظہ دہریہ اور دیگر غیر اسلامی فرقوں کی طرف سے اسلامی عقائد پر فلسفیانہ نقطہ نظر سے اعتراضات



شروع ہوئے، تو علماء اسلام نے اسی انداز میں ان کے جوابات دیے، اسی کے نتیجے میں علم کلام کا ظہور ہوا، جس میں عقائد اسلام کی تائید اور مخالفین کی تردید عقلی دلائل کی روشنی میں کی جاتی تھی، اور علم کلام سے لچسپی رکھنے والے علماء متکلمین کہلاتے تھے، ان متکلمین کے مختلف فرقے تھے، مثلاً معتزلہ، مرجئیہ، شیعہ اور خوارج وغیرہ لیکن ان سب میں معتزلہ کو خاصی اہمیت حاصل ہے کیونکہ انھوں نے بہت سے مسائل پیدا کئے اور ان کو شرح و بسط سے بیان کیا، اور اپنے خاص اصول وضع کئے جن میں سے پانچ اصول ایسے ہیں جو معتزلہ کی جملہ شاخوں میں مشترک ہیں جیسا کہ تیسری صدی ہجری کا مشہور معتزلی عالم الحیاہ لکھتا ہے:-

ولیس یستحق احد منهم اسم  
الاعتزال حتی یجمع القول  
بالاصول الخمسة التوحيد  
والعدل والوعد والوعيد  
والمعتزلة بين المنزلتين و  
الامر بالمعروف والنهي عن  
المنکر

(المنکر کتاب الاقتصار ص ۱۶۶)

**معتزلہ کا مسلک** | ان اصول پنجگاہ میں اصل دوم عدل کا مسئلہ زیر بحث موضوع سے خصوصی تعلق ہے، اور اگرچہ عامۃ المسلمین عدل الہی کے قائل ہیں لیکن معتزلہ نے حسب معمول عدل کے مفہوم وحدود کی تفسیر و توضیح میں غلو سے کام لے کر اس سلسلے میں بہت سے مسائل پیدا کر دیے اور بنیادی غلطی یہ کی کہ خالق کو مخلوق پر قیاس کیا جسے علم کلام کی اصطلاح میں قیاس الغائب علی الشاہد سے تعبیر کیا جاتا ہے، مثلاً ان کا قول تھا کہ ہمارا دوزمرہ کا

مشاہدہ ہے کہ انسانوں میں سے جو شخص جو رکامرتکب ہوتا ہے وہ جائز کہلاتا ہے، اور جو ظلم کرتا ہے وہ ظالم کہلاتا ہے، اسی طرح جو شخص دوسرے کو کسی فعل میں مدد کرے اور پھر اس پر سزا دے وہ بھی جائز کہلاتا ہے، اور چونکہ عدل اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے، اس لئے ظلم و جور سے وہ مبرا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے۔ وما امر بظلام للعبيد، یعنی تیرا رب اپنے بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں ہے۔ اسی طرح دوسری جگہ فرمایا۔ وما ظلمناهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون (اور ہم نے ان پر ظلم نہیں کیا بلکہ وہ خود اپنی جانوں پر ظلم کرتے تھے)

اس بحث کو جب اور زیادہ تفصیل میں لے گئے تو اس سے مختلف مسائل پیدا ہوئے جن میں سے اہم ترین مندرجہ ذیل ہیں:-

۱۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ مخلوق کو ایک خاص غرض کی جانب چلاتا ہے، اور وہ اسی بات کا ارادہ کرتا ہے۔ جس میں مخلوق کا خیر مضمر ہو۔

۲۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ نہ تو شر کا ارادہ کرتا ہے اور نہ شر کا حکم دیتا ہے،

۳۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے نہ تو بندوں کے افعال حسنہ کو خلق کیا اور نہ افعال سیئہ کو

بلکہ انسان خود اپنے افعال کا خالق ہے۔ اسی بنا پر افعال حسنہ پر ثواب اور افعال سیئہ پر عقاب پاتا ہے۔

مذکورہ بالا اصول کے نتیجے میں معتزلہ نے دو مشہور نظریے اختیار کئے جن میں سے ایک نظریہ حسن و قبح عقلی ہے، اور دوسرا نظریہ صلاح و اصلح ہے، موخر الذکر نظریہ کے سلسلے میں امام ابو الحسن اشعری نے اپنے معتزلی استاد ابو علی الجبائی سے مناظرہ و مباحثہ کیا اور اپنے حسن استدلال سے استاد کو جواب کر دیا۔ بعض مستشرقین مثلاً



میکند و نالہ کا خیال ہے کہ یہی مناظرہ امام اشعری کے معتزلی عقائد سے توبہ کرنے کا سبب ہوا۔ معتزلہ نے ان دونوں نظریوں کے غبوت میں کیا دلائل پیش کیے۔ اور ان کے مخالفین نے کیا اعتراضات کئے اس کی تمام تفصیلات علم کلام کی کتابوں میں موجود ہیں اس سلسلہ میں مزید بحث ہم کو اصل موضوع سے بہت دور لے جائے گی۔

غرض جب اسلامی دور میں فلسفیانہ مباحث کا آغاز ہوا تو مسئلہ جبر و اختیار کو موضوع بحث بنایا گیا۔ عقیدہ جبر کے علمبردار جہم بن صفوان اور اس کے دشمنان واپس کا قول تھا کہ انسان مجبور محض ہے نہ اس کے لیے آزاد ارادہ ہے اور نہ ہی اس کو اپنے افعال کے خلق پر قدرت حاصل ہے۔ بلکہ خود اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھوں اعمال و افعال کا خالق ہے، اس کے برعکس معتزلہ کا قول تھا کہ انسان کا ارادہ آزاد ہے، اور خود انسان کی قدرت اس کے اعمال کی خالق ہے۔ اور کوئی فعل کرنا یا نہ کرنا اس کے اختیار پر ہے، چنانچہ انسان جو چاہتا ہے کرتا ہے جیسا کہ ملا محمود نے لکھا ہے۔

اہل اعتزال نظر ابراہام مقصور داشتہ گمان بر وہ اند کہ انسان و سائر حیوانات در افعال اختیار یہ حرکات ارادیہ مختار محض و قادر بر بحث اند اگر خواهند گفتند و اگر نخواهند نہ کنند۔ نہ کردن بحد وجوب رسیدہ و نہ ناکردن بر تہ ضرورت انجائید۔ و خالق بحق و قادر مطلق آدمی را مثلاً اقتد ارادہ و ذمہ قدرت در قبضہ اختیارش نہادہ۔

اس اختلاف میں المسلمین کی وجہ یہ تھی کہ دلائل عقلیہ نیز فقہی شرعیہ باہمی النظر میں متضاد و متعارض ہیں مثلاً ایک طرف تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بندوں سے عمل کا مطالبہ

کرتا ہے، اور بعض امور کا حکم اور بعض سے نہی فرماتا ہے، اور تعمیل احکام پر ثواب اور ترک کتبہ منیات پر عقاب فرماتا ہے، چنانچہ جا بجا جنت کا وعدہ اور جہنم کی وعید کی گئی ہے اور پھر روز قیامت اللہ تعالیٰ گنہگاروں سے سوال کرے گا کہ تم نے کیوں نافرمانی کی اور کیوں کفر کیا حالانکہ میں نے تمہارے لئے پیغمبروں کو بشیر و نذیر بنا کر بھیجا۔ اس کے بعد عقیدہ کس طرح معقول سمجھا جائے کہ انسان کی قدرت کا کوئی اثر ہی نہیں، اور اگر بالفرض انسان کو کوئی قدرت حاصل نہیں تو اس سے عمل کے مطالبہ کا کوئی موقع نہیں اور نہ ثواب و عقاب کے کوئی معنی رہ جاتے ہیں۔ اور جہلہ تکالیف شرعیہ تکلیف بالمال کی مصداق ہو جاتی ہیں،

لیکن دوسری طرف جب ہم یہ کہتے ہیں کہ بندہ اپنے اعمال کا خالق ہے تو اس سے حکم مرتب ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت محدود ہے، اور ہر شے پر حاوی نہیں، نیز کہ عالم کائنات میں جو کچھ ہوتا ہے اس میں بندہ اللہ تعالیٰ کا شریک ہے حالانکہ ممکن نہیں کہ شے واحد و قدرتوں کا مورد وجود ہو کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کی قدرت نے اس شے کو خلق کیا تو اس میں انسان کا کوئی دخل نہیں اور اگر انسان کی قدرت اس کو خلق کیا تو اللہ تعالیٰ کی قدرت بے دخل ہو جاتی ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ کشتی شے کا بعض تو اللہ تعالیٰ کی قدرت سے معرض وجود میں آدے اور بعض بندہ کی قدرت سے، اس لئے کہ شے واحد میں بعض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں بہت سی آیات قرآنیہ صاف طور سے اس پر دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اس کا ارادہ جملہ اشیا کو شامل ہے، غرض معتزلہ نے عدل کے مفہوم کی غلط تفسیر و تشریح کی بنا پر پہلا موقف اختیار کیا اور انسان کی قدرت اور آزاد ارادہ کے



قائل ہو گئے، اور ان تمام نصوص کی تائید پیش کی جن کا ظاہر ان کے موقف کے خلاف نظر آیا۔ اور فرقہ جبریہ نے دوسرا موقف اپنایا اس لئے کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی قدرت اور ارادہ کو محدود کر دینا نازیبا تھا، لہذا اس نے انسان کی قدرت پر دلالت کرنے والی آیات قرآنی کی تائید اپنے طریقہ پر کی۔

امام اشعری اور نظریہ کسب | لیکن بعض دوسرے متکلمین دونوں فرقوں کے دلائل کو مطمئن نہیں ہوئے، مجملہ ان کے امام ابو الحسن اشعری ہیں، انھوں نے ایک درمیانی مسلک اختیار کیا جس کا انھوں نے کسب نام رکھا اس کی تشریح اس طرح کی گئی کہ اللہ تعالیٰ نے ایک عادت مقرر کر لی جو کہ بندہ کی عارضی (محدثہ) قدرت اور ارادہ کے وقت فعل کا خلق کرتا ہے نہ کہ بندہ کی قدرت اور ارادہ کے ذریعہ چنانچہ قدرت انسانی اور فعل کے مابین اقتران عادی کا نام کسب ہے، اس صورت میں فعل کا مکتسب بندہ ہے، اگرچہ اس کا فاعل اور خالق حقیقی اللہ تعالیٰ ہی ہے چنانچہ خود امام اشعری فرماتے ہیں:

اذکان المکتسب مکتسبا للشیء  
لانہ وقع بقدرۃ لہ علیہ  
محدثہ ولم یجب ان یکون  
سبب العالمین قادر اعلیٰ  
الشیء بقدرۃ محدثہ  
فلہ یجوز ان یکون مکتسبا  
للمکتسب وان کان فاعلا  
فی الحقیقۃ۔  
جب کسی شے کا مکتب بندہ اس لئے  
مکتب ہے، کہ وہ اس کی عارضی  
(محدثہ) قدرت کی ذمہ سے واقع  
ہوئی اور اللہ تعالیٰ کا اس شے  
پر اسی قدرت کے ساتھ قادر  
ہونا جائز نہیں تو پھر یہ بھی جائز ہوگا  
کہ اللہ تعالیٰ اس کے کسب کا مکتب ہو  
اگرچہ اس کا فاعل حقیقی وہی ہے،

حالانکہ اس توجیہ و تعلیل سے بھی اصل مسئلہ حل نہیں ہوا کیونکہ اس میں صرف تبصر کا فرق ہے در نہ در اصل یہ بھی جبری کی ایک نئی شکل ہوئی، زیادہ سے زیادہ اسے جبر اختیار ہی کہا جاسکتا ہے۔

بعض مسلم فلاسفہ | بعض مسلم فلاسفہ نے دونوں نظریے جبر و اختیار کے مابین تطبیق کے لئے ایک دوسرا طریقہ اختیار کیا۔ ان کا قول ہے کہ جملہ عالم اسباب کا مسلک

و مہیات پر مبنی ہے اور ارادہ انسانی ان اسباب کا تابع ہے پس جب انسان کسی امر کا ارادہ کرتا ہے تو وہ بعض اسباب کی وجہ سے کرتا ہے، اور جب اس کا ارادہ نہیں کرتا تو وہ بھی بعض اسباب کی بنا پر ایسا کرتا ہے، مثلاً جب کوئی بھوکا انسان لذیذ غذا کو دیکھتا ہے تو بے اختیار اس کی خواہش کرتا ہے، اور جب کسی تکلیف دہ اور اذیت رسا شے کو دیکھتا ہے تو اس سے احتراز اور فرار اختیار کرتا ہے، اس طرح ہمارے جملہ اعمال دو امر کا نتیجہ ہیں۔ اول اسباب خارجی دوم ارادہ انسانی اور چونکہ اسباب خارجی ایک مخصوص نظام کے تحت قائم ہیں، ان میں کبھی خلل واقع نہیں ہوتا، اور چونکہ ہمارا ارادہ داخلی ان ہی اسباب کا تابع ہے اس لئے یہ ارادہ بھی ایک مخصوص نظام کے مطابق ہے اور اسباب خارجی اور داخلی کا یہی مخصوص نظام شریعت میں تضاد قدر سے تبصیر کیا گیا ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے مقرر کر دیا ہے، اس لیے جب ہماری نظر اسباب خارجی کی طرف اٹھتی ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ انسان مجبور ہے، اور جب صرف ارادہ انسانی پر نظر ڈالتے ہیں تو انسان صاحب اختیار نظر آتا ہے، مشہور اسلامی فیلسوف ابن رشد نے یہی مسلک اختیار کیا ہے۔



ملاحمد کا مسلک، [ملاحمد جو پیروی نے بھی اپنے رسالہ کے آغاز میں معتزلہ کا موقف واضح کرنے کے بعد اسی مسلک کو بیان کیا ہے کہ انسان ایک لحاظ سے مجبور ہے لیکن دوسرے اعتبار سے مختار ہے کیونکہ اس کے جملہ افعال و اعمال کسی علت کے محتاج ہیں اور وہ علت اس کی قدرت و ارادہ کا فعل سے تعلق ہے اور چونکہ ارادہ جانب وجود اور جانب عدم دونوں کا احتمال رکھتا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ کسی ایک جانب کے لیے کوئی علت مرجح ہو جو انسان کے قدرت و ارادہ سے خارج ہو لہذا لازمی طور پر اس علت کا تعلق قدرت و ارادہ الہی سے ہونا چاہئے، چنانچہ لکھتے ہیں:

وہا ب تحقیق فراتر ازین بے پردہ بہ باصرہ بصیرت مشاہدہ نمودہ اند کہ انسان مختارے است مجبور و قادرے است مضطر، کہ افغاش اختیار و اختیارش اضطراری، چہ چہنچان کہ افغاش بواسطہ امکان محتاج بعلت است کہ آن قدرت و ارادہ اولیٰ کہ تعلق آن ارادہ و قدرت توانائی چنانکہ تعلق قدرت و اختیار ممکن نہ واجب جائز است نہ ضروری پس بنا برین بچار محتاج بودہ مرجح کہ جانب وجودش را ہم عدم ترجیح دہد و از بہت قطع دور و تسلسل باید کہ آن مرجح منفی گردد بامرے خارج از قدرت و ارادہ او کہ بقدرت و ارادہ حق توانائی منوط و مربوط بود۔

آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اگر نظام عالم کا بنیادی مطالعہ کیا جائے تو قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ سارے اجزاء خلقت باہم علت و معلول کے سلسلہ سے وابستہ ہیں اور ہر معلول آخر علت اولیٰ سے اور اس ذریعہ علت العلل اور مسبب الاسباب

تحتی تعلق رکھتا ہے، اس لیے جس وقت قدرت و ارادہ انسانی کا تعلق فعل کے ساتھ بشر و وجود جملہ اسباب خارجہ پیدا ہوتا ہے لازمی طور پر فعل معرض وجود میں آجاتا ہے، اور جب یہ تعلق معدوم ہوتا ہے تو وجود فعل محال ہو جاتا ہے۔ اس کی توضیح خود ملاحظہ کیے

الغافلین حسب ذیل ہے:-

اگر کسی نگاہے زرف از نظام عالم بکار بردہ از سوا فل بعوالی، و از ثوابی و ادا ائل، سیر نماید، یقین در یابد کہ آخر این سلسلہ ہا دلش در پیوستہ است و منتہائے این رشتہ بمبدائش باو بستہ۔ و چون چنین باشد پس ہنگام تعلق قدرت و ارادہ و اختیار بفعل، باوجود سائر شرائط و اسباب، وجود فعل ضروری بود، و اگر نہ تعلق معلول از علت لازم آید، و در وقت عدم این تعلق وجود فعل محال باشد و اگر نہ ممکن از علت مستغنی گردد۔

اور یہی حال خود تعلق قدرت و ارادہ کا بھی ہے، کہ اگر اس کی علت موجود ہوگی تو وہ تعلق ہی موجود ہوگا، اور اگر علت معدوم ہوگی تو وہ بھی معدوم ہوگا، چنانچہ فرماتے ہیں:-

و چہنچان است سخن در تعلق قدرت و ارادہ، کہ ہنگام وجود و علتش واجب تحقیق است و وقت فقدان ضروری اندم۔

معتزلہ متقدمین کا قول، [بعض معتزلہ متقدمین کے نزدیک ارادہ ایک صفت ہے جس کا فعل سے تعلق نام ہے دو متساوی میں سے کسی ایک کی ترجیح کا بغیر مرجح کے، لہذا دو متساوی میں مثلاً نشستن اور برخاستن میں سے ہر ایک دوسرے پر بغیر کسی مرجح کے ترجیح پاسکتا ہے، ملاحمد اس قول کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر ارادہ کا تعلق دو متساوی میں سے



انضام یا بد تعلق ارادہ بفعل ازاں مترتب گردد، و اگر در بعض محل مثل تکلیف  
ابوہل با بیان کہ بواسطہ عدم انضام دیگر اسباب یا وجود موانع اثر بر اں  
ترتب پذیرد، لازم نیاید کہ اصل تکلیف عبث باشد (در سالہ جبر و اختیار ص ۲۷)  
ایجاب ثواب و عقاب مترخصین کا درمرا اعتراف یہ ہے کہ مذکورہ بالا مقررات کی روشنی میں  
عذاب و عقاب جبر مختص ہو جاتا ہے،

اس کا جواب ملا صاحب نے یہ دیا ہے کہ عذاب کی حقیقت یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ عاصی  
سے عصیان و طغیان کی وجہ سے انتقام لیتا ہے جیسا کہ عام طور پر لوگوں نے سمجھا ہے، بلکہ عاصی  
بمزلہ، مریض ہے اور معاصی کی مثال اغذیہ فاسدہ کی سی ہے، مصیبت کی وجہ سے جو ہیئت  
دل میں مرتسم ہو جاتی ہے وہ بمزلہ، اخلاط روید ہے اور حکیم مطلق بمزلہ طیب۔ لہذا جس طرح  
عصیب کی مخالفت اور غلط تدبیر سے درد الہم پیدا ہوتا ہے (حالانکہ طیب مریض سو کوئی  
انتقام نہیں لیتا)، اسی طرح احکام الہی کے عدم امتثال سے آلام آخری متفرع ہوتے  
ہیں بنیر اس کے کہ اللہ تعالیٰ کوئی انتقام لیتا ہو یا نثوذ باللہ ظلم کرنا چاہتا ہو، جیسا کہ  
ارشاد باری ہے و ما ظننا ہم ولكن كانوا انفسهم ظالمون۔

ایجاب ثواب و اس کے بعد اگر یہ کہا جائے کہ یہ توجیہ عقاب روحانی کے بارے میں تو  
عقاب جسمانی سمجھ میں آ جاتی ہے، لیکن جان تک عقاب جسمانی کا تعلق ہے جس کے  
متعلق ثمریت حق نے خبر دی ہے اس کے بارے میں یہ توجیہ حد درجہ مشکل ہے کیونکہ ما ذکرہ  
کا لازم اوامر کے ترک اور نواہی کے ارتکاب کی بنا پر کسی طرح تصور میں نہیں آتا۔

اس کی تردید میں ملاحظہ فرماتے ہیں کہ علمائے ثمریت اور ائمہ ملت ثواب و عقاب  
جسمانی پر دلالت کرنے والی آیات کو تمثیل معانی بہ صورت پر محمول کرتے ہیں، لیکن اگر ہم

ہر ایک کے ساتھ جائز ہو سکتا ہے تو جس وقت اس کا تعلق بجائے ایک کے دوسرے کے ساتھ  
ہوگا اس وقت دو متادین میں سے ایک کی ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی۔ بالفاظ دیگر اگر کسی امر  
ساتھ ارادہ کا تعلق اور عدم تعلق دونوں برابر ہوگا تو حصول  
تعلق ترجیح بلا مرجح ہوگا اور اس تعلق کا مرجح ارادہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ارادہ کی ترجیح اس  
امر میں ہوتی ہے جس کے ساتھ اس کا تعلق ہوتا ہے اور یہاں گفتگو عین تعلق کے بارے میں ہے۔  
اور جو شخص امور اختیاری میں ترجیح بلا مرجح کو جائز رکھتے ہوئے اس کو امتناع ترجیح  
بلا مرجح کے قضیہ کلیہ سے مستثنیٰ قرار دیتا ہے وہ اس قابل نہیں کہ اس سے گفتگو کی جائے۔ کیونکہ  
اس قسم کی تخصیصات قواعد ضمیمہ اور مصطلحات لغویہ میں تو جاری ہو سکتی ہیں لیکن قوانین  
عقلیہ قطعہ میں یہ ناممکن ہے۔

مسئلہ تکلیف شرعیہ ایمان ایک اعتراض وارد ہوتا ہے وہ یہ کہ ان حالات میں تکلیف شرعیہ  
عبث میں، اور ارسال رسل، انزال کتب مواعظ علماء اور نصائح حکماء خلاف حکمت و  
مصلحت ہیں اس لئے کہ اگر تعلق ارادہ بفعل کی علت تامہ جو بندہ کے اختیار سے خارج ہے،  
موجود ہوگی تو بندہ کا ارادہ لازمی طور پر فعل سے متعلق ہو جائے گا، جس کو نہی و زجر کے ذریعہ  
روکا نہیں جاسکتا لیکن جب اس کی علت تامہ موجود نہ ہوگی تو تعلق ارادہ کا حصول اور  
فعل کا وجود محال ہوگا، اور امر و حکم کے ذریعہ بندہ کو اس فعل پر نہیں لایا جاسکتا۔ مختصر یہ کہ  
اگرچہ انسان اپنے افعال میں مختار ہے لیکن اس کا اختیار اضطرار سے وابستہ ہے اور تکلیف  
مضطر جائز نہیں۔

اس اعتراض کا جواب خود ملا محمد کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں:-

”تکلیف از علی ناقصہ تعلق ارادہ است بفعل، کہ چون بادیگر شرائط است



ایسا نہ بھی کریں بلکہ ان کے ظاہری مفہوم ہی کو مراد لیں تو بھی ہو سکتا ہے کہ اس دنیا کے اعمال سیئہ اور آخرت کے مار و کثر دم کے درمیان ایک خاص قسم کا لزوم ہو جس کے ادراک و احاطہ سے ہماری عقل ناقصہ قاصر ہوں اس لئے کہ یہ ضروری نہیں کہ نفس پاک میں جو کچھ واقع ہو اس کی علم بھی ہم پر منکشف ہو جائے کیونکہ قرآن کریم فرماتا ہے۔  
وما اوتینکم من العلم الا قلیلاً ہو سکتا ہے کہ جس طرح مقناطیس کی خاصیت جذب آهن ہے اسی طرح اعمال سیئہ کی خاصیت مار و کثر دم ہو اور مومن خیرات کی تصدیق کی وجہ سے اس کا اعتقاد رکھتا ہے اور محقق کشف و شہود کی بنا پر اس پر یقین کرتا ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

وہر کہ بقراط و جالینوس و ادوہ و عقاقریہ اور اکلم ان تصدیق نماید و محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم را در خواص اعمال بے دریافت و بے لزوم تصدیق نہ کند و ہاں تا کہ از ایمان ہر مراحط و در خواہ بود، در سالہ جبر و اختیار ص ۳۲)

مسئلہ عفو عذاب لیکن اس تقریر کے بعد بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر درود عالم لازم معصیت ہے، اور لازم کا انفعال کم لزوم سے محال ہے تو پھر عفو خداوندی کی گنجائش اپنی نہیں رہتی اور نہ شفاعت سے کوئی فائدہ ہوگا،

اس کا جواب ملا صاحب نے یوں دیا ہے کہ درحقیقت موجب الہم اور باعث عقاب وہ ہئیت رویہ ہے جو نفس کے اندر معصیت کی وجہ سے راسخ ہو جاتی ہے، اور اس ہئیت کے رسوخ کے لئے چند شرائط اور موانع ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ بعض حالت میں معصیت کے باوجود بعض شرائط کے فقدان یا بعض موانع کے موجود ہونے

کی وجہ سے وہ ہئیت رویہ متحقق نہ ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ متحقق ہونے کے بعد اس کے صفہ کے پائے جانے سے منتفی اور معدوم ہو جائے، اور چونکہ فقدان شرائط یا وجود موانع اپنی لذت و خفا کا وجہ سے ہماری ناقص اور جزئی عقل کے ادراک و احاطہ سے خارج ہے، اس لئے اس کو عفو الہی سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ جملہ امور کا مرجع و منتہا ذات باری تعالیٰ ہے جیسا کہ بعض اسباب خفیہ و نادیدہ کو بخت اور اتفاق سے تعبیر کیا جاتا ہے۔  
اور چونکہ نبوت پر اعتقاد کامل اور روحانیت بنی سے استمداد، ہئیت رویہ کے رسوخ سے مانع ہے اس لئے شفاعت سے عام طور پر اسی کی طرف اشارہ مقصود ہوتا ہے، یا اسی کا نام شفاعت ہے،

اثرہ بملک صوفیہ | رسالہ جبر و اختیار کے خاتمے پر ملا صاحب فرماتے ہیں کہ اسباب و علل کا سلسلہ اور مشیت ایزدی تک اس کی انتہا دراصل اس مبتدی کے لیے ہے، جس کی محدود دنیا میں معلولات و علل کی جزئیات سے آگے تجاوز نہیں کر سکتیں، لیکن جو منتہی سارے عالم وجود کو بصیرت کی روشنی میں دیکھتا ہے اس کے نزدیک از اول تا آخر ہر چیز ایک معلول کے کوئی دوسری علت اور ہر سبب الاسباب کے کوئی دوسرا سبب نظر نہیں آتا چنانچہ فرماتے ہیں:-

دو پر مشیدہ مباد کہ انجہ از ترتیب اسباب و انتہائے آل بشیت رب لا رباب نہ کو رشد، در نظر کسی است کہ حد قہ بصیرتش از ملاحظہ نظام جمعی بیک دفعہ تنگی نموده، نظرش از جزئیات معلولات و علل عبور نہ نماید، اما ہر کہ دیدار اور گنجائش احاطہ کل عالم وجود بود، در نظر شہودش از اول تا ابدا جز یک معلول کہ با فاضلہ عین مقدسہ از شوائب امکان بخشش وجود بل و جوب یافتہ



مسیبہ و معلولے ملحوظ نہ بود و جز مسبب الاسباب علیہ و بیہ نہ۔

دیدہ باید از سبب سوراخ کن تا سببها برگرد از پنج دیں

(رسالہ جبر و اختیار ص ۳۴-۳۵)

رسالہ جبر و اختیار کا جو اجمالی خاکہ پیش کیا گیا اس سے ملا صاحب کی عظیم الشان شخصیت اور فلسفیانہ اور کلامی مباحث میں ان کی عبقریت کا پورا اندازہ ہو جاتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مسئلہ جبر و اختیار دقیق ترین اور نازک ترین مسئلہ ہے، اسی لئے شارح علیہ السلام نے اس میں غور و خوض سے منع فرمایا ہے۔ لیکن ملا صاحب مسئلہ کے غوامض و دقائق کو ایسی وضاحت سے بیان فرمایا ہے، اور اس سے متعلق اعتراضات و اشکالات کو ایسے دلائل سے دفع کیا ہے کہ یہ مسئلہ منقح و محلی شکل میں ہمارے سامنے آ جاتا ہے، اس لئے ملا صاحب حسب ذیل دعویٰ کے بجا طور پر مستحق ہیں و ہمانا کہ تا ابن ہنگام کہے از علماء و اعلام وہ توضیح و تنقیح این مطلب شرت و مقصد شکر ف بدین تدقیق و تحقیق سخن نگفتہ و خارد خاشاک بہم و شک از پنج برہان و طریق ایقان زفتہ نہ۔

(رسالہ جبر و اختیار ص ۳۵)

## حیاتِ شہلی

ہمکے عالمانہ و محققانہ مقدمہ میں دیارِ مشرق خصوصاً شاہانِ شرقیہ کے دارالسلطنت شہر چمپور کے علماء و اصحابِ درس و تدریس کے سلسلہ میں پورے سب سے زیادہ نامور صاحبِ معقولات علامہ و چمپوری کا نام خاص طور سے آیا ہے۔ قیمت ۱-۰۰ روپے،

## خواجہ عزیز الدین عزیز

### حیات اور شاعری

از جناب سید ضیاء الحسن صاحب لکچرار و دو فارسی مجید یہ اسلامیہ کالج الہ آباد

عہد مغلیہ میں ملک کی فارغ البالی سکون و اطمینان اور شیش نے ایران، افغانستان ترکستان تک سے بڑے بڑے اہل علم و فنیل کو اپنی طرف کھینچ لایا، اکبر، جہانگیر اور شاہ جہاں کے زمانے میں تو ارباب فضل و کمال کی سرپرستی ان بادشاہوں کا شیوہ بن گئی تھی، لیکن سیاسی انتشار کے دور میں بھی اس قدر دانی کا سلسلہ بند نہیں ہوا، دربار بنتے اور گہڑتے رہے، امراء و رؤساء عروج و زوال کی منزلوں سے گزرتے رہے، لیکن کسی دربار نے شعراء، ادباء، علماء، اور اطباء یا دوسرے فنکاروں کی حوصلہ افزائی میں حتی المقدور کمی نہیں کی، تاہم زمانے کے ہاتھوں اگر کسی دربار سے کوئی فنکار مجبور یا بدول ہو کر نکلتا تو دوسرا دربار اسے خوش آمدید کہنے کے لیے موجود رہتا، لیکن جب خانہ جنگی، اخلاقی لپٹی، خود غرضی، آرام طلبی، حسد اور سازش نے حکومت کی بنیادوں کو متزلزل کر دیا، دلی اہڑنے لگی، اہل کمال پر عہد حیات تنگ ہو گیا، اس وقت مجبوراً اہل فن کی نگاہیں نیچی ابھرتی ہوئی حکومتوں کی طرف اٹھنے لگیں، ان ہی میں سے ایک مشہور زمانہ حکومت "سلطنت اودھ" تھی،

شجاع الدولہ کے زمانے تک اودھ کے حکمرانوں کا مستقر فیض آباد تھا، لیکن شجاع الدولہ کے فرزند احمد آصف الدولہ نے فیض آباد کو چھوڑ کر لکھنؤ کو شہر میں دارالحکومت بنایا



اور دیکھتے ہی دیکھتے یہ شہر جنت نشان بن گیا، لکھنؤ کی رنگین و پرکشش کہانی اسی عہد سے شروع ہوتی ہے اس دور کے لکھنؤ کے بارہ میں سیاحوں اور ادیبوں نے یہ تاثرات ظاہر کیے ہیں۔  
نجات حسین خاں اپنے روزنامے "سوانح لکھنؤ" میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

"سبحان اللہ چہ شہرے ست دلپذیر و چہ مقامے ست بے نظیر، جائے ست و لغزیر  
و مکہ نے ست مطبوع، منزہ از نقص و عیب، بلندے ست بس دلچسپ و خوش سوار، دکھنا  
ملو و آباد۔ معمورے ست از اقسام و انواع چیزا۔"

غالب میاں وادھاں سیاح کے نام اپنے ایک خط میں یوں رقمطراز ہیں :-  
"وہ لکھنؤ کا کیا کہنا۔ اللہ اللہ وہ سرکار امیر گرہتی، وہ ہندوستان کا بندہ ادھتی،  
جو بے سرو پا وہاں پہنچا، امیر بن گیا۔"

رجب علی بیگ سروران الفاظ میں لکھنؤ کا نقشہ کھینچتے ہیں :-

"اگر دیدہ انصاف و نظر غور سے اس شہر کو دیکھے تو جہان کی دید کی حسرت نہ رہے،  
آنکھ بند کر لے ع

سنار صنواں بھی جس کا خوشہ چھینے وہ بیشک لکھنؤ کی سرزمین ہے

سبحان اللہ و بحمدہ عجب شہر گلزار ہے، ہر گلی کوچہ دلچسپ باغ و بہار ہے..... علی الخصوص  
مرد تماش میں کے واسطے یہ شہر خراہ ہے، یہاں ہر فن کا استاد ہے، سینکڑوں گھاٹ، بد عقل،

کندہ ناتراش اطراف و جوانب آہفتہ عشرہ میں پھیل چھلا و صندار ہو گئے۔"

نجات حسین خاں عظیم آبادی کا روزنامہ "سوانح لکھنؤ" بحوالہ مصنفین "لکھنؤ سوسائٹس پبلی" از پرنسپل

میر حسن، ماہنامہ نیا دور، مئی ۱۹۱۹ء، میاں وادھاں سیاح اور ان کا کلام ص ۸۳، از ڈاکٹر سید ظہیر الدین

۱۹۱۹ء، نفاذ عجائب و مطبوعہ انوار احمدی پریس، لاہور ص ۹۶

واجد علی شاہ کے عہد میں داد و دہش کا ایک منظر تاریخ ادوہ میں ملاحظہ ہو :-  
"بادشاہ دریائے گنگا کو کشتی سے عبور کر کے باقی پر سوار ہوئے، فقراء و مساکین اور محتاجین

نے باقی کو گھیر لیا، روپیہ تقسیم ہونا شروع ہوا، تین ہزار چار سو ۹۵ روپے تقسیم ہوئے، یہ  
بخش دیکھ کر اہل شہر نے ہجوم کیا، اور خوف جان سے نہڑ کر ہاتھیوں کے حلقے میں آگئے،  
ایک شخص کھل بھی گیا، جب سواری گوروں کی بارک کے پاس پہنچی تو گوروں نے اپنی بارک سے  
دھن کر روپیہ لینے میں مشغول ہوئے۔"

یہی وہ لکھنؤ تھا جس کی تہذیب و تمدن کے جوچے چار دانگ عالم میں مشہور ہیں، یہ سب کچھ  
آصف اللہ ولدہ کی شخصیت، فیاضی، علم دوستی اور اہل ہنر کی قدر دانی کا نتیجہ تھا کہ بہت  
جلد لکھنؤ سارے ہندوستان کی توجہ کا مرکز بن گیا،

جب دہلی کی سلطنت زوال پذیر ہوئی تو بہت سے بالکالوں نے لکھنؤ کا رخ کیا، اس  
زمانے میں دہلی کی بزم شاعری کے میر مجلس سراج الدین علی خاں آرزو و نواب سالار جنگ کی  
خواہش پر لکھنؤ آئے، ان کے بعد فتاح، سودا، میر تقی میر، میر سوز، میر حاکم، میر حسن،  
پھر جرات، انشاء، مصحفی وغیرہ تک وطن چھوڑ کر لکھنؤ پہنچے اور اپنے فن سے فارسی و

اردو ادب کے ذخیرہ میں بیش بہا اضافہ کرنے لگے، ان کے علاوہ ہندوستان بھر سے ہر  
فن کے ماہرین اور معاش کے طلب گار کھنچ کر لکھنؤ آنا شروع ہو گئے، اور چند سال کے اندر  
یہ نئی تہذیب عروج کی آخری منزل تک پہنچ گئی، یہ ارتقائی منزل آصف اللہ ولدہ بہادر  
اور سعادت علی خاں کے دور نیابت میں طے ہوئیں،

غازی الدین حیدر (۲۶ - ۱۸۱۳ء) اور نصیر الدین حیدر (۳۶ - ۱۸۲۶ء) کے عہد

۱۸۲۶ء تا ۱۸۴۲ء، مطبعہ نوکشتور پریس لکھنؤ ۱۹۱۹ء



حکومت تک لکھنؤ کی تہذیب اپنی آخری بلند یوں کو چھوٹے لگی تھی، اس وقت کے کالمین فن کا تذکرہ رجب علی بیگ سرور نے ان الفاظ میں کیا ہے،

”یہ خطہ رشک زین یونان ہے..... شاعر زبان داں ایسے ہوئے کہ عرفی اور خفائی

کی غلطی بتائی، فردوسی داؤری کی یاد بھلائی، شیخ امام بخش ناسخ نے یہ ہندی کی چندی کی اور روزمرہ کو ایسا نصیح و بلغ کیا کہ کلام سابقین منسوخ ہوا، فصحاء شیراز و اصفا

اس سیف زبان کا لوہا مان گئے، اپنے قبح پر منتقل ہوئے، اس زبان کا حسن جان گئے،

زمین شعر کو آسمان پر پہنچایا، سینکڑوں کو است دینایا، خواجہ حیدر علی آتش کی آتش فشا

شروافشانی سے دل جلوں کے سینہ میں سوز و گداز ہے، مردق نے شاعر متاثر ہے۔“

ایک مشہور انگریز مورخ ولیم ہائٹن (جس نے اپنی سیاحت کے دور میں لکھنؤ میں کافی

غوص قیام کیا) اپنی کتاب *Private life of an Eastern king* (جس کا ترجمہ

”شباب لکھنؤ“ کے نام سے ہو چکا ہے) میں لکھتا ہے:-

جب سے دہلی کا عروج و اقبال مٹا ہے، اور دہلی میں اگلے جاہ و جلال کا صرف ایک

خاکہ رہ گیا ہے، اس وقت سے ہندوستان میں کوئی ریاست ایسی نہیں ہے جو لکھنؤ سے

تمول اور شان و شوکت کے لحاظ سے دعوائے ہمسری کر سکے۔“

غرض لکھنؤ میں ہر جا پر طرٹ سکون و اطمینان اور دولت کی فراوانی تھی، عیش و عشرت

کا دور دورہ تھا، نرالے شوق اور نرالے انداز تھے، عمارتیں بنوانا، بادشاہوں کا دلپسند

مشغلہ اور وحشی جانوروں اور درندوں کو لڑاتا ہوا دیکھنا ان کا دلچسپ کھیل تھا، بانگ

لے نسانہ عجائب۔ انوار احمدی پریس آباد میں ۱۳۵۵ھ، ولیم ہائٹن ”شباب لکھنؤ“ مترجم پراکریٹ

لائف آف این اسٹرن کنگ۔ دو جہ محمد ادر علی، الناظر پریس لکھنؤ، ۱۳۱۲ھ ص ۵

ہوٹ، پٹے بازی، تینے زنی، پتنگ بازی، مرغ بازی، شیر بازی اور یہ علوم کتنی ہی بازیاں

تھیں، جن سے سلاطین، دربار اور اپنا دل بہلایا کرتے تھے..... ان کی دلچسپی کا ایک

بڑا ذریعہ شعر و شاعری بھی تھا، جو خود بھی ادبی ذوق رکھتے تھے اور قدر دان علم و ادب

بھی تھے، اس لیے اس عہد کی سب سے مروجہ زبانوں کے ماہرین، شعراء و ادباء اور

نقاد ان فن مختلف درباروں سے وابستہ رہتے تھے، علمی مباحثوں، ادبی نشستوں اور مشاعروں

کا نام رواج تھا، بادشاہ نفس نفیس ان مباحثوں اور مشاعروں میں شریک ہو کر حصہ

لیتے تھے، اسی قدر ادبی کا نتیجہ ہے کہ آج ہمارے پاس بے نظیر شعراء کے دوادین اور بے مثا

ادبی کتابوں کا بہترین ذخیرہ موجود ہے، جس پر ہمارا سر فخر ہے،

آصف الدولہ کے عہد سے واجد علی شاہ کے عہد تک پاس فیصدی ایسے شعراء ہیں جو

بیک وقت فارسی و اردو دونوں ہی زبانوں میں شاعری کرتے تھے، ان میں حسب ذیل

نام قابل ذکر ہیں،

دائے سرب سکھ دیوانہ، میر تقی میر، مرزا رفیع سودا، شیخ غلام بھدانی مصحفی

ذلت، نواب عجت خان عجت وغیرہ وغیرہ،

اسی عہد کے دور آخر کے مایہ ناز شعراء و فصحاء میں ایک خواجہ عزیز الدین عزیز بھی ہیں

جن پر ہندوستان کو اور اہل ادب کو ناز ہے، انھوں نے فارسی ادب کے ذخیرہ میں بہا اضافہ

کیا ہے، لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بہت سے اہل علم و ادب بھی ان کے نام سے

نا آشنا ہیں، جو حضرات واقف بھی ہیں، انھوں نے بھی مظلوم نہیں کیوں ان کی طرف توجہ

نہیں کی، شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ خواجہ صاحب فارسی کے شاعر تھے، اور جب فارسی زبان

ہی ہمارے لیے اجنبی ہوتی جا رہی ہے تو فارسی شاعری کی ہمارے دل میں کیا قدر ہو سکتی



بع . وہ شاخ ہی نہ رہی جس پہ آشیانہ تھا

مولوی عبدالحکیم شرر اپنی کتاب "گذشتہ لکھنؤ" میں فارسی زبان و ادب کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں :-

"پرانے بزرگوں میں اور خصوصاً مسلمانوں میں بہت کچھ فارسی کا مذاق موجود ہے"

اس لیے کہ ان کی اردو دانی ہی ایک حد تک ان کے لیے فارسی دانی کا ذریعہ بن جاتی ہے، مسلمانوں میں اب تک خواجہ عزیز الدین صاحب کا ایسا محقق بزم فارسی الگی بزم کی یاد دلانے کو پڑا ہوا ہے جو اپنے کمال کے لحاظ سے سارے ہندوستان میں کیاتے ہیں۔

علامہ اقبال مرحوم اپنے ایک تقریظی خط میں خواجہ صاحب کا تعارف اس طرح کراتے ہیں :-

"خواجہ مرحوم فارسی ادبیات کے اس دور سے تعلق رکھتے ہیں، جس کی ابتدا شہنشاہ اکبر

کے عہد سے ہوئی، افسوس کہ وہ دور ہندوستان میں انکی ذات پر ختم ہوا۔ ایرانی حیل نظم کی شاہراہوں کو چھوڑ کر اب زیادہ تر نثر میں اپنے کمالات دکھا رہا ہے، شعرا

تاضحین میں قافی کا آواز بہت بلند ہوا اور اب تک بلند ہے، لیکن خواجہ عزیز مرحوم

کے قصائد اور محسنات جو انھوں نے قافی کی زمینوں میں لکھے ہیں، وہ فارسی زبان کی

موسیقیت اور خواجہ مرحوم کی اس زبان پر قدرت کا بین ثبوت ہیں۔"

مولوی عبدالحکیم شرر اور علامہ اقبال نے خواجہ عزیز کا مختصر تعارف کرایا ہے، اب ہم

ان کی حیات اور شاعری کا کسی قدر تفصیلی جائزہ لینے کی کوشش کریں گے۔

مورت علی | مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی فرماتے ہیں :-

۱۷ گزشتہ لکھنؤ ص ۱۳۶ مرتبہ شمیم انخوری، نسیم گدڑی، لائبرش رڈ لکھنؤ، جولائی ۱۹۷۵ء مکتوب اقبال

ہسک بدایان خواجہ عزیز کے مقدمہ بدایان عزیز ص ۳۷

"خواجہ عزیز کے مورث خواجہ محمد تقیم الدین آٹھویں صدی ہجری میں ترکستان سے حضرت

سید شرف الدین بلبل شاہ کے ہمراہ کشمیر میں آکر مقیم ہوئے، یہی حضرت بلبل شاہ ہیں جنھوں

نے کشمیر میں اسلام پھیلا کر اسے جنتِ نعیم بنایا۔"

"جغرافیہ کشمیر" میں تحریر ہے،

"باید دانست کہ اول شخصے کہ در کشمیر اشاعتِ اسلام کرد حضرت بلبل شاہ تہ سرف

العزیز بود، اسم مبارکش بعضے سید عبدالرحمن و بعضے سید شرف الدین میگوفت، وطن

شریفش ترکستان است۔ در سال ہفتصد و بیست و پنج (۱۷۲۵ء) کہ زمانہ سلطنت

رتن جو شاہ بود از ترکستان کشمیر تشریف آورد۔"

مندرجہ بالا اقتباسات سے حضرت بلبل شاہ کے کشمیر میں ورود مسعود کے صحیح سنہ

کا پتہ چل جاتا ہے،

خواجہ محمد تقیم تجارت پیشہ تھے، اور ان کی تجارت کا انحصار ادنی کپڑوں اور پشمینہ

پر ہی تھا،

قبیلہ داراب کشمیری | خواجہ محمد تقیم کے خاندان نے بڑھکر ایک قبیلہ کی شکل اختیار کر لی اور قبیلہ

داراب یا دارابجو کے نام سے مشہور ہو گیا، یہ ایک باغزت اور مشہور کشمیری قبیلہ تصور کیا جاتا

ہے اسی خاندان کی ایک مشہور شخصیت خواجہ امیر الدین کی تھی،

والدین | خواجہ امیر الدین فارسی ادب کے اس درخشندہ ستارے، خواجہ عزیز الدین کے والد محترم

تھے خواجہ امیر الدین اپنے قبیلہ کے مروجہ پیشہ تجارت میں تن من و دھن سے لگ گئے

۱۷ جغرافیہ کشمیر مسند خواجہ محمد اعظم ڈومرو (ہسکک بدایان خواجہ عزیز ص ۲) ۱۷ ہادی وجود

یقین و حقیقت کے پتہ چلے کہ قبیلہ داراب کا سلسلہ کیا ہوا اور داراب کی بڑبڑ تسمیہ کیا ہے، خواجہ عزیز نے

(باقی حاشیہ ص ۱۸۹)







گردیتا، جلا و عوام، ادنی طبقہ کے لوگوں اور گھر بیٹھے والی عورتوں تک میں شاعری  
لوچ اور ادبی نزاکتیں پیدا ہو گئی تھیں، ان پڑھ کر ٹیٹے شاعر تھے، اور جہلا کی زبان  
اس قدر سنستہ و رفته، اخلاقی حفظ مراتب سے ملو اور تمدنی آداب سے لبریز تھی،  
کہ اکثر صاحب علم ان کی گفتگو سن کر متشدد راہ جاتے اور کسی کو بھی ان پر جاہل ہونے  
کا گمان بھی نہ ہوتا، سودا بیچنے والوں کی صدائیں، شاعرانہ نجات اور فصاحت و بلاغت  
کے خواص سے استعداد آراستہ و پیراستہ تھیں کہ اوروں کو سمجھنا بھی دشوار تھا۔

غرض ایک طرف لکھنؤ میں بالکالوں کے مجمع سے ہر سمت علمی مباحثے، درس و تدریس  
کے چرچے موجود تھے، دوسری طرف خواجہ صاحب کے گھر کا مخصوص ماحول خالص علمی و ادبی  
تھا جو خواجہ صاحب کی اچھی تعلیم و تربیت کا ضامن بنا، افسوس ہے کہ خواجہ صاحب کی تسلیم  
اور اساتذہ کے حالات پر وہ خفا میں ہیں، کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کیا پڑھا، کس سے پڑھا، اور  
کب تک پڑھا، اتنا ضرور ہے کہ فارسی میں کمال حاصل کیا، ایک روایت ہے کہ حضرت شاہ  
مینا رحمۃ اللہ علیہ کی درگاہ میں ایک افغانی بزرگ شیخ عبد اللہ ہا کرتے تھے، خواجہ عزیز کو  
ان کی صحبت کا شرف حاصل ہو گیا، شیخ عبد اللہ بھی خواجہ صاحب پر بڑی شفقت فرماتے۔  
انھیں کی وجہ سے خواجہ صاحب نے فارسی میں ترقی کی اور کلام میں ننگی آئی، اور ان ہی  
کی توجہ سے خواجہ صاحب کو نعت گوئی کا بھی شوق پیدا ہوا۔

ابتداء ہی سے خواجہ صاحب کے پیش نظر اساتذہ کا کلام رہتا تھا، ان میں نظامی  
گنجوی حافظ شیرازی، نظیری اور ظہوری خاص طور سے قابل ذکر ہیں، دیوان میں کئی جگہ  
ان اساتذہ کا نام آیا ہے۔

کے از ظہوری و نظیری رسد عزیز فیضی کہ از کلام الہی بہار سید  
شہد و شکر عزیز بشعر می رسد تا بر طریق حافظ شیریں زبان شدم  
جن طرح شطرنج میں کمال حاصل کرنے کے لیے یہ طریقہ بتایا جاتا ہے کہ آدمی ہمیشہ اپنے  
سے بہتر کھیلنے والے کے مقابلہ میں کھیلنا شروع کر دے، تو وہ بہت جلد اس کا ماہر ہو جائیگا،  
اسی طرح ادبیات کا یہ نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ جو شخص اپنا ذوق ستھرا اور بلند بنانا  
چاہتا ہے تو اسے چاہیے کہ ہمیشہ مشہور استادوں کے کلام کا مطالعہ اور ان کی فراز و نعلت  
کرتا رہے، خواجہ عزیز کے ذوق کے نکھرنے اور بلند ہونے کا راز اسی نکتہ میں مضمر ہے،  
خواجہ صاحب کو نظامی گنجوی کے کلام سے بڑی مناسبت تھی، اس کو برابر پڑھتے  
اور ول سے ان کی قدر کرتے تھے، ایک بار مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے خواجہ صاحب  
سے نظامی کے کلام کی خصوصیات دریافت کیں، تو فرمایا:

”الفاظ کا انتخاب، ترتیب اور بندش ان تینوں مراتب میں نظامی ممتاز ہیں۔“

خواجہ صاحب کو مذکورہ بشری کلاموں کے ساتھ کلام اللہ سے بڑا شغف تھا، جس کا  
اعتراف مندرجہ ذیل شعر میں ہے: ع

کے از ظہوری و نظیری رسد عزیز فیضی کہ از کلام الہی بہار سید

اور در حقیقت اسی کلام الہی کے فیض سے ان کے ذوق میں نکھار پیدا ہوا،

خواجہ صاحب کو علوم عربیہ پر پوری دسترس حاصل تھی، خصوصاً ادب میں، چنانچہ وہ حکماء  
متنبی اور سبہ معلقہ کا بارہ وری (یعنی اپنے گھر عزیز منزل) میں طلبہ کو درس دیا کرتے تھے  
حکیم خواجہ شمس الدین صاحب مرحوم کے بیان کے مطابق مقامات حریری اور مقامات



پر خواجہ صاحب کی بڑی گہری نظر تھی، خود حکیم خواجہ شمس الدین مرحوم نے موصوفت سے بہت سی کتابیں پڑھیں، خواجہ عزیز کا شاگرد ہونے کا انھوں نے خود مجھ سے اعتراف کیا اور اکثر وہ اس پر فخر کرتے تھے۔

موجودہ دور کے ایک مشہور عالم، ادیب اور صحافی جناب مولانا مفتی محمد رضا الفاروقی فرنگی محلی نے اپنے ایک مضمون میں جو انھوں نے حکیم خواجہ شمس الدین مرحوم کے حالات زندگی سے متعلق لکھا ہے، تحریر کرتے ہیں:

”خاقانی ہند خواجہ عزیز الدین عزیز لکھنوی، حکیم (خواجہ شمس الدین) صاحب کے قریبی رشتہ دار (ان کی والدہ کے حقیقی خالو) تھے جن کی فارسی دانی اور فارسی شاعری اپنے زمانے ہی میں مسلم نہیں تھی بلکہ نوجوانی ہی میں وہ اپنی فارسی شاعری کو مرزا غالب کے ایسے فارسی شاعری سے تسلیم کر چکے تھے۔“

جس طرح سے خواجہ عزیز کے اساتذہ اور تسلیم کا حال نہیں معلوم ہو سکا، اسی طرح اس کا بھی پتہ نہیں چل سکا کہ شاعری میں انھوں نے کس کے سامنے زانوئے تلمذ کیا، حریت آسانداز ہوا ہے کہ جن اساتذہ فارسی کا تذکرہ اوپر کیا گیا ہے، انھیں کا کلام ان کے لیے رہبر ثابت ہوا ہوگا۔ جب خواجہ عزیز اپنے والد کے ہمراہ ۱۳۳۷ء میں لکھنؤ آئے تو یہ نصیر الدین حیدر کا زمانہ تھا، لکھنؤ، لکھنؤ بن چکا تھا، یہاں کی تہذیب اور علمی ماحول بام عروج پر تھا، اگرچہ نصیر الدین حیدر کی طفلانہ مزاجیوں اور بے اعتدالیوں نے کسی حد تک دربار میں کچھ معمولی سی تبدیلیاں فروز کر دی تھیں، لیکن اس عہد میں ٹھوس علمی اور ادبی کام بھی تیزی سے ہو رہا تھا، اس زمانے میں مولانا

فارسی اور اردو کی کئی اہم کتابیں لکھی گئیں جن میں آٹھ جلدوں پر مشتمل تاج اللغات، ہفت تہذیب، اور قصہ زاد یگ اہم، مشہور اور قابل ذکر ہیں۔

خود بادشاہ کو علم نجوم اور علم ہیئت سے دلچسپی اور لگاؤ تھا، اس لیے اس فن کی بہت سی عمدہ کتابوں کے فرانسیسی اور انگریزی سے اردو میں ترجمے ہوئے،

خواجہ عزیز کو نصیر الدین حیدر کے عہد کا آخری زمانہ ملن ہے یاد ہو، لیکن ابتدائی زمانہ یاد نہ ہوگا، اس وقت ان کی عمر بہت کم تھی، البتہ ۱۳۳۷ء کے بعد سے پانچ سالہ عہد محمد علی شاہ پانچ سالہ عہد امجد علی شاہ اور آخر میں ۹ سالہ عہد واجد علی شاہ نے سن شعور میں دیکھا ہے، یعنی خواجہ صاحب نے لکھنؤ کے آخری چار بادشاہوں کا عہد پایا، اس کے باوجود دیوان میں محمد علی شاہ اور امجد علی شاہ کے بارے میں کچھ نہیں ملتا، البتہ آخری تاجدار دودھ نواب واجد علی شاہ کی شان میں ایک تصدیق دیوان میں موجود ہے، اس کی تفصیلات انشا اللہ کے پیش کی جائیں گی،

اطلاق و مادات | خواجہ صاحب نہایت غیور اور مستنق شخص تھے کسی کا بار احسان نہیں اٹھاتے تھے، ہمدردی اور خلوص کا جذبہ کوٹ کوٹ کر بھرا تھا، جب کسی سے ملے تو اسے یقین ہو جاتا کہ اسے عربی لغت کا کام غازی الدین حیدر کے زمانے میں شروع ہوا تھا لیکن میں نہ ہو سکا، پھر نصیر الدین حیدر نے بہت ہی توجہ سے پایہ تکمیل تک پہنچایا، یہ لغت قاموس کو بنیاد بنا کر مرتب کیا گیا تھا، اس کا ایک نسخہ کشمیر یونیورسٹی میں ہے جس پر باقاعدہ شاہی تہریں لگی ہوئی ہیں، اسے ہفت قلم بھی اسی عہد کا مشہور لغت ہے جو پروفیسر حسن رضا ادیب کتب خانہ لکھنؤ میں موجود ہے، اسے ایک دلچسپ فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے، جسے ایک فرانسیسی مصنف نے ہٹا کر اسے اچھے انداز میں اپنی زبان سے اردو میں منتقل کیا، یہ مصنف نصیر الدین حیدر کے دربار سے وابستہ تھا،



خواجہ صاحب مجھ سے زیادہ محبت کرتے ہیں جس محفل میں ہوتے تو ہر فرد یہ محسوس کرتا کہ میری طرف سے خصوصی توجہ ہے، تحائف کا خوش اسلوبی سے عوض کرتے، اگر باسانی یہ ممکن نہ ہوتا تو ہر فرد کو ڈاک روانہ کرتے، اکثر احباب کی فرمائش پر انھیں ان کی فرمائشیں بھیجتے، چونکہ مزاج میں نفاست تھی اس لیے ہمیشہ نفیس چیزیں ہی خریدتے اور استعمال کرتے،

ایک بار علامہ شبلی نعمانی نے جب وہ قسطنطنیہ کے دورے پر گئے ہوئے تھے، شیخ حبیب اللہ کے نام ایک خط بھیجا اس میں لکھا ہے:

”..... لکھنؤ کی چکن کا ایک تھان گھر نہایت عمدہ فردی بوٹیاں ہوں نہایت باہک

اور نازک کام ہوا اور سنہ روپیہ سے کم قیمت کا نہ ہو، خواجہ عزیز الدین صاحب کی مفت

اگر خرید جائے تو غالباً اچھا ہوگا، میں یہاں آخر اگست تک رہوں گا۔“

باوجود وضع کی پابندی اور شان استغناء کے نہایت خلیق، طنسا، اور متواضع تھے

آدمی جتنی دیر حاضر رہتا ان کے خیالات کی پاکیزگی سے مسحور رہتا،

حسن اخلاق، مذہب اور فرقے کی قید سے بالاتر تھا، ہندو مسلم شیعہ سنی سکھ عیسائی

سب کے ساتھ یکساں اخلاق سے پیش آتے تھے، ظاہری اخلاق نہیں بلکہ ان میں وہ اخلاق

تھا جس سے دل متاثر ہوتا تھا عارث جامی کا یہ شعر گویا ان کی زندگی کا اصول تھا۔

ہیں چناں زمی کہ بعد مردن تو ہمہ گریاں بوند و توختہ ان

مذہب | خواجہ صاحب راسخ العقیدہ سنی مسلمان تھے، چنانچہ انھوں نے اپنے جاربازی پر

کا ذکر سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی منقبت کے قصیدہ میں بڑی نکتہ آفرینگی ساتھ کیا ہے، لکھتے ہیں۔

چار چیز است آنکہ از وی چار سوی و ہر را

نیتواں باز یب و زین دعوت و فردا

یہ تو صدق است و عدل و لمعہ آرم در زم

ہست ہر چار دیوار سلامت ناگزیر

پرست ہمت و صودا میں رواق چار طاق

سروش از ہر سو کہنی بینی بچشم کم سببیں

لیکن کچھ تو لکھنؤ کی عام نفعا کے اثر سے اور کچھ اپنے طبعی متصوفانہ رجحانات کے باعث

سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی ذات کی طرٹ میلاں زیادہ تھا، چنانچہ ایک مستقل قصیدہ حضرت

علی کی منقبت میں ان کے دیوان میں موجود ہے جس کا مطلع ہے

کار ہر کس نیست بار عالمی درشتن

خواجہ صاحب بڑے عابد و زاہد، پابند شرع اور صاحب دل تھے، مذہب کی

طہارت اور مشرب کی وسوسہ ان کے کلام تک سے نمایاں تھی،

سراپا | بدن چھریا، قد لمبا، رنگ گورا سرخ و سفید تھا، آنکھیں بڑی، دائرہ بھری ہوئی

تھی، عام طور پر گھر میں قمیص اور پاجامہ پہنتے رہتے تھے، لیکن جب باہر نکلتے تو عموماً ان کا لباس

چوڑی دار یا پتلی مہری کا پاجامہ، شروانی اور اس کے اوپر سے عمدہ اونٹنی چٹہ ضرور ہوتا، جس پر

کشمیری کام بنا ہوتا تھا، کشمیری گول ٹوپی ہمیشہ سر پر رہتی، آخر عمر میں ترکی ٹوپی پہننی شروع کر دی

تھی، جوان کے گورے چٹے چہرے پر بڑی بھلی لگتی تھی، نفاست پسندی مزاج میں حد درجہ تھی،

کھانے پینے اور ہنسنے سب میں نفاست نمایاں رہتی تھی،

شادی | خواجہ عزیز کی شادی ۱۸ سال کی عمر میں داروغہ عاشق علی خاں کی صاحبزادی سے

۱۸۳۹ء میں ہوئی، جو محمد علی شاہ کی سرکاری توشہ خانہ کے داروغہ اور ”چھوٹے امام باڑے“

حسین آباد، لکھنؤ کی تعمیر کے منتظم اور خصوصی نگران تھے۔



ملازمت ۱۸۸۲ء میں خواجہ صاحب نے اپنے ایک دوست شیخ واجہ حسین تعلقدار کے امر پر کیننگ کالج لکھنؤ میں فارسی کی پروفیسری قبول فرمائی اور نو سال تک تشنگان ادب فارسی کو اپنے علم سے سیراب کرتے رہے، ۱۸۹۳ء میں بہتر سال کی عمر میں جب ان کے قریبی مضمحل ہو گئے، اس سے علیحدگی اختیار کر لی۔

قطبہ تاریخ بنائے کیننگ کالج | اس جگہ اس تاریخی قطعہ کا ذکر نامناسب نہ ہوگا جو خواجہ صاحب نے جناب شاہ حسین صاحب بیرسٹر و تعلقدار گدیہ غلطی کی درخواست پر کیننگ کالج کی تعمیر جدید کے موقع پر لکھا تھا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس مرکز علم سے ہٹنے کے بعد بھی وہ ذہنی طور پر اس سے وابستہ اور اس درس گاہ کو ترقی کے اعلیٰ منازل پر دیکھنے کے متمنی رہے۔

مژدہ لے اہل علوم اینکہ بنام کیننگ

آں بر وقت بود از مثل سپہر جام

ہست ہر سنگ ازین لوح ظلم و آتش

آفتاب فلک و فضل و کمال آخر کار

شکر صد شکر کہ افضل الہی فی احوال

خواست تاریخ ز من چشم و چراغ بنش

مصرع عیسوی از گفتہ او گفت عزیز

نقش ثانی بود القصہ از اولی بہتر

احباب | خواجہ صاحب کے احباب کا دائرہ بہت وسیع تھا، مخصوص احباب پر دل سے ندا تھی، علامہ شبلی، منشی غلام خوش بیخبر الہ آبادی، مولوی محمد سعید حسرت پٹنوی، مولانا عبد اللہ، لے سفید بارہ درہی قیصر باغ سے متصل جس عمارت میں آجکل سوداگر کالج ہے، کیننگ کالج اس زمانہ میں اسی عمارت میں تھا۔

خواجہ درگاہ پر شاہ و تعلقدار سندید اور منشی دلادر علی میں سے کوئی بھی آجاتا تو خواجہ صاحب کی خوشی قابل دیدہ ہوتی، ان حضرات کی آمد سے ان کی مفضل گل و گلزار بن جاتی، موصوف کی بارہ درہی بقول حبیب الرحمن خاں شروانی "اس زمانے میں ایسا لگتا تھا جیسے خیابان شیراز ہے، انسان وہاں پہنچتا تو حافظ و سعدی کے کمال کی جھلک پاتا، دوستوں کی یہ مخلص گھنٹوں جی ہتیں، علامہ شبلی کے خواجہ صاحب بڑے گہرے تعلقات تھے، علامہ شبلی جب لکھنؤ میں ہوتے تو ان کا زیادہ وقت خواجہ صاحب کے یہاں ہی گزرتا، مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں: "ندوی کے قیام سے پہلے مولانا جب لکھنؤ جاتے تھے، تو اکثر ان ہی کے یہاں قیام فرماتے تھے، قیام لکھنؤ کے زمانے میں بھی بعض اوقات ان کے یہاں جا کر دن دن بھر رہتے۔"

علامہ شبلی خواجہ عزیز کی فارسی دانی، علمیت اور اہلیت کے معترف تھے، اور دل سے ان کی قدر کرتے تھے، کبھی کبھی جب کوئی فارسی مصنفون تحریر فرماتے تو خواجہ صاحب کو دکھاتے، حیات شبلی میں ہے کہ:۔

"مولانا ان کی فارسی دانی اور تہذیبی کلامی کے قائل..... بلند ہمتی اور خود داری

کے دل سے معترف تھے..... مولانا بعض فارسی تحریروں کے تعلق خواجہ صاحب سے

مشورہ بھی لیتے تھے۔"

ایک خط میں مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کو لکھتے ہیں:۔

"اگر خدا نے صحت کامل دی تو میں اپنے تمام خالص دوستوں کو مدعو کروں گا، جن میں

مولانا حالی، خواجہ عزیز الدین اور میر ولایت حسین وغیرہ ہوں گے۔"

۱۔ مقدمہ دیوان عزیز ص ۱۷۱ ۲۔ ایضاً ص ۲ ۳۔ حیات شبلی ص ۸۱۰ ۴۔ ایضاً ص ۸۱۰

۵۔ مکتبہ شبلی ص ۱۲۱



چائے کا ذوق اور محفل احباب | خواجہ صاحب کے احباب کا جب اجتماع ہوتا تو چائے کا دور ضرور چلتا۔ اور وہ بھی اس شان سے کہ خواجہ صاحب چائے کے سارے انتظامات اپنی نگرانی میں کر دے۔ مجلس سے جب باہر نکلے تو اس طرح کہ ہاتھوں میں چائے کا سامان، لبوں پر تبسم، دل میں غلوں اور رنگا ہوں میں مسرت کی چمک ہوتی، سب سے بڑھ کر قلبی محبت جس کا اثر تمام حرکات و سکنات سے ظاہر ہوتا، خلوص مجسم بنے ہوئے مجلس میں جا بیٹھتے، ایک طرف مخصوص تبسم کے ساتھ گفتگو تو دوسری طرف چائے کی تیاری کا اہتمام جاری رہتا، ناممکن تھا کہ کوئی ممان ہاتھ بٹائے، چائے میں زعفران ضرور پڑتی، شاہ کو سادہ اور صبح کو دودھ والی چائے مع ناشتہ ہوتی بازار کا دودھ جب کبھی چائے کے رنگ کو خراب کر دیتا تو خواجہ صاحب کے چہرے کا رنگ بھی بدل جاتا۔ یہ چائے زیادہ تر "سبز چائے" ہوتی۔<sup>۱۵</sup> (مضمون شروانی)

حکیم خواجہ شمس الدین مرحوم نے بتلایا کہ "خواجہ عزیز ہمیشہ نکمیں چائے پیتے تھے، لیکن دسترخوان پر شکر موجود رہتی اور عام اجازت تھی کہ ہر شخص حسب مرضی شکر استعمال کرے۔" غرض چائے کا بڑا اہتمام رہتا، چائے کے دوران علمی مباحثے بھی جاری رہتے، بلکہ اکثر اہم مسائل صبح یا شام کی چائے کی محفل کیلئے اٹھار کھے جاتے تھے، جو دسترخوان پر چہرہ ہائے پر کیف کے ساتھ حل کیے جاتے۔۔۔۔۔ خواجہ صاحب کم سخن اور سادہ بیان تھے، لیکن خود نمائی سے نفور اور اس سے کوسوں دور۔ یہ بھی سادگی مختصر باتوں پر خوش بیانی کا دفتر قربان تھا، دوران کلام میں خواجہ صاحب دوسرے اساتذہ کے اشارے پڑھتے یا حوالے دیتے، لیکن اپنا کلام بہت ہی کم سناتے، مولانا شروانی لکھتے ہیں:

"بارہا حاضر ہوا مگر کلام سننے یا جمل کرنے میں اتنا کم کامیاب ہوا کہ گویا نہ ہوا

دوسروں کا کلام سناتے، ادبی نکتے بیان فراتے اور علمی سوالوں کا جواب شافی مالتا، سب باتیں ایک خاص لطف رکھتی تھیں، جو زمانہ گزرنے کے بعد بھی آج تک دل پر نقش ہیں۔ انتقال | چائے اور حق کی کثرت نے خشکی پیدا کر دی تھی جس کی وجہ سے نیند کم ہونے لگی، بواسیر نے اور بھی کمزور کر دیا تھا، اخیر عمر میں اس مرض نے شدت اختیار کر لی، ضعف بڑھ گیا بنجارہ بننے لگا، اور وہ سوکھ کر کانٹا ہو گئے، کہاں تو چہرہ سرخ و سفید تھا اور کہاں شدت مرض سے سیاہ داغ پڑ گئے تھے،

اس زمانے میں چھوٹی ٹولہ لکھنؤ کے مشہور حکیم عبد الحفیظ صاحب مرحوم اور ڈاکٹر عبدالرحیم صاحب نے خواجہ صاحب کا علاج کیا، مگر وقت پورا ہو چکا تھا، چنانچہ پچاسی سال کی عمر میں ۱۳۳۳ھ، ۱۹۱۵ء میں بمقام لکھنؤ رحلت فرمائی اور اپنے خاندانی قبرستان محلہ کٹرہ ابوتراب میں دفن ہوئے۔ ذبیح فرخ آبادی نے تاریخ کمی ع "عزیز مصر جانا خواجہ عزیز الدین"

۱۳۳۲ھ = ۱۳۳۳ھ = ۱۳۳۴ھ = ۱۳۳۵ھ = ۱۳۳۶ھ = ۱۳۳۷ھ = ۱۳۳۸ھ = ۱۳۳۹ھ = ۱۳۴۰ھ = ۱۳۴۱ھ = ۱۳۴۲ھ = ۱۳۴۳ھ = ۱۳۴۴ھ = ۱۳۴۵ھ = ۱۳۴۶ھ = ۱۳۴۷ھ = ۱۳۴۸ھ = ۱۳۴۹ھ = ۱۳۵۰ھ = ۱۳۵۱ھ = ۱۳۵۲ھ = ۱۳۵۳ھ = ۱۳۵۴ھ = ۱۳۵۵ھ = ۱۳۵۶ھ = ۱۳۵۷ھ = ۱۳۵۸ھ = ۱۳۵۹ھ = ۱۳۶۰ھ = ۱۳۶۱ھ = ۱۳۶۲ھ = ۱۳۶۳ھ = ۱۳۶۴ھ = ۱۳۶۵ھ = ۱۳۶۶ھ = ۱۳۶۷ھ = ۱۳۶۸ھ = ۱۳۶۹ھ = ۱۳۷۰ھ = ۱۳۷۱ھ = ۱۳۷۲ھ = ۱۳۷۳ھ = ۱۳۷۴ھ = ۱۳۷۵ھ = ۱۳۷۶ھ = ۱۳۷۷ھ = ۱۳۷۸ھ = ۱۳۷۹ھ = ۱۳۸۰ھ = ۱۳۸۱ھ = ۱۳۸۲ھ = ۱۳۸۳ھ = ۱۳۸۴ھ = ۱۳۸۵ھ = ۱۳۸۶ھ = ۱۳۸۷ھ = ۱۳۸۸ھ = ۱۳۸۹ھ = ۱۳۹۰ھ = ۱۳۹۱ھ = ۱۳۹۲ھ = ۱۳۹۳ھ = ۱۳۹۴ھ = ۱۳۹۵ھ = ۱۳۹۶ھ = ۱۳۹۷ھ = ۱۳۹۸ھ = ۱۳۹۹ھ = ۱۴۰۰ھ = ۱۴۰۱ھ = ۱۴۰۲ھ = ۱۴۰۳ھ = ۱۴۰۴ھ = ۱۴۰۵ھ = ۱۴۰۶ھ = ۱۴۰۷ھ = ۱۴۰۸ھ = ۱۴۰۹ھ = ۱۴۱۰ھ = ۱۴۱۱ھ = ۱۴۱۲ھ = ۱۴۱۳ھ = ۱۴۱۴ھ = ۱۴۱۵ھ = ۱۴۱۶ھ = ۱۴۱۷ھ = ۱۴۱۸ھ = ۱۴۱۹ھ = ۱۴۲۰ھ = ۱۴۲۱ھ = ۱۴۲۲ھ = ۱۴۲۳ھ = ۱۴۲۴ھ = ۱۴۲۵ھ = ۱۴۲۶ھ = ۱۴۲۷ھ = ۱۴۲۸ھ = ۱۴۲۹ھ = ۱۴۳۰ھ = ۱۴۳۱ھ = ۱۴۳۲ھ = ۱۴۳۳ھ = ۱۴۳۴ھ = ۱۴۳۵ھ = ۱۴۳۶ھ = ۱۴۳۷ھ = ۱۴۳۸ھ = ۱۴۳۹ھ = ۱۴۴۰ھ = ۱۴۴۱ھ = ۱۴۴۲ھ = ۱۴۴۳ھ = ۱۴۴۴ھ = ۱۴۴۵ھ = ۱۴۴۶ھ = ۱۴۴۷ھ = ۱۴۴۸ھ = ۱۴۴۹ھ = ۱۴۵۰ھ = ۱۴۵۱ھ = ۱۴۵۲ھ = ۱۴۵۳ھ = ۱۴۵۴ھ = ۱۴۵۵ھ = ۱۴۵۶ھ = ۱۴۵۷ھ = ۱۴۵۸ھ = ۱۴۵۹ھ = ۱۴۶۰ھ = ۱۴۶۱ھ = ۱۴۶۲ھ = ۱۴۶۳ھ = ۱۴۶۴ھ = ۱۴۶۵ھ = ۱۴۶۶ھ = ۱۴۶۷ھ = ۱۴۶۸ھ = ۱۴۶۹ھ = ۱۴۷۰ھ = ۱۴۷۱ھ = ۱۴۷۲ھ = ۱۴۷۳ھ = ۱۴۷۴ھ = ۱۴۷۵ھ = ۱۴۷۶ھ = ۱۴۷۷ھ = ۱۴۷۸ھ = ۱۴۷۹ھ = ۱۴۸۰ھ = ۱۴۸۱ھ = ۱۴۸۲ھ = ۱۴۸۳ھ = ۱۴۸۴ھ = ۱۴۸۵ھ = ۱۴۸۶ھ = ۱۴۸۷ھ = ۱۴۸۸ھ = ۱۴۸۹ھ = ۱۴۹۰ھ = ۱۴۹۱ھ = ۱۴۹۲ھ = ۱۴۹۳ھ = ۱۴۹۴ھ = ۱۴۹۵ھ = ۱۴۹۶ھ = ۱۴۹۷ھ = ۱۴۹۸ھ = ۱۴۹۹ھ = ۱۵۰۰ھ = ۱۵۰۱ھ = ۱۵۰۲ھ = ۱۵۰۳ھ = ۱۵۰۴ھ = ۱۵۰۵ھ = ۱۵۰۶ھ = ۱۵۰۷ھ = ۱۵۰۸ھ = ۱۵۰۹ھ = ۱۵۱۰ھ = ۱۵۱۱ھ = ۱۵۱۲ھ = ۱۵۱۳ھ = ۱۵۱۴ھ = ۱۵۱۵ھ = ۱۵۱۶ھ = ۱۵۱۷ھ = ۱۵۱۸ھ = ۱۵۱۹ھ = ۱۵۲۰ھ = ۱۵۲۱ھ = ۱۵۲۲ھ = ۱۵۲۳ھ = ۱۵۲۴ھ = ۱۵۲۵ھ = ۱۵۲۶ھ = ۱۵۲۷ھ = ۱۵۲۸ھ = ۱۵۲۹ھ = ۱۵۳۰ھ = ۱۵۳۱ھ = ۱۵۳۲ھ = ۱۵۳۳ھ = ۱۵۳۴ھ = ۱۵۳۵ھ = ۱۵۳۶ھ = ۱۵۳۷ھ = ۱۵۳۸ھ = ۱۵۳۹ھ = ۱۵۴۰ھ = ۱۵۴۱ھ = ۱۵۴۲ھ = ۱۵۴۳ھ = ۱۵۴۴ھ = ۱۵۴۵ھ = ۱۵۴۶ھ = ۱۵۴۷ھ = ۱۵۴۸ھ = ۱۵۴۹ھ = ۱۵۵۰ھ = ۱۵۵۱ھ = ۱۵۵۲ھ = ۱۵۵۳ھ = ۱۵۵۴ھ = ۱۵۵۵ھ = ۱۵۵۶ھ = ۱۵۵۷ھ = ۱۵۵۸ھ = ۱۵۵۹ھ = ۱۵۶۰ھ = ۱۵۶۱ھ = ۱۵۶۲ھ = ۱۵۶۳ھ = ۱۵۶۴ھ = ۱۵۶۵ھ = ۱۵۶۶ھ = ۱۵۶۷ھ = ۱۵۶۸ھ = ۱۵۶۹ھ = ۱۵۷۰ھ = ۱۵۷۱ھ = ۱۵۷۲ھ = ۱۵۷۳ھ = ۱۵۷۴ھ = ۱۵۷۵ھ = ۱۵۷۶ھ = ۱۵۷۷ھ = ۱۵۷۸ھ = ۱۵۷۹ھ = ۱۵۸۰ھ = ۱۵۸۱ھ = ۱۵۸۲ھ = ۱۵۸۳ھ = ۱۵۸۴ھ = ۱۵۸۵ھ = ۱۵۸۶ھ = ۱۵۸۷ھ = ۱۵۸۸ھ = ۱۵۸۹ھ = ۱۵۹۰ھ = ۱۵۹۱ھ = ۱۵۹۲ھ = ۱۵۹۳ھ = ۱۵۹۴ھ = ۱۵۹۵ھ = ۱۵۹۶ھ = ۱۵۹۷ھ = ۱۵۹۸ھ = ۱۵۹۹ھ = ۱۶۰۰ھ = ۱۶۰۱ھ = ۱۶۰۲ھ = ۱۶۰۳ھ = ۱۶۰۴ھ = ۱۶۰۵ھ = ۱۶۰۶ھ = ۱۶۰۷ھ = ۱۶۰۸ھ = ۱۶۰۹ھ = ۱۶۱۰ھ = ۱۶۱۱ھ = ۱۶۱۲ھ = ۱۶۱۳ھ = ۱۶۱۴ھ = ۱۶۱۵ھ = ۱۶۱۶ھ = ۱۶۱۷ھ = ۱۶۱۸ھ = ۱۶۱۹ھ = ۱۶۲۰ھ = ۱۶۲۱ھ = ۱۶۲۲ھ = ۱۶۲۳ھ = ۱۶۲۴ھ = ۱۶۲۵ھ = ۱۶۲۶ھ = ۱۶۲۷ھ = ۱۶۲۸ھ = ۱۶۲۹ھ = ۱۶۳۰ھ = ۱۶۳۱ھ = ۱۶۳۲ھ = ۱۶۳۳ھ = ۱۶۳۴ھ = ۱۶۳۵ھ = ۱۶۳۶ھ = ۱۶۳۷ھ = ۱۶۳۸ھ = ۱۶۳۹ھ = ۱۶۴۰ھ = ۱۶۴۱ھ = ۱۶۴۲ھ = ۱۶۴۳ھ = ۱۶۴۴ھ = ۱۶۴۵ھ = ۱۶۴۶ھ = ۱۶۴۷ھ = ۱۶۴۸ھ = ۱۶۴۹ھ = ۱۶۵۰ھ = ۱۶۵۱ھ = ۱۶۵۲ھ = ۱۶۵۳ھ = ۱۶۵۴ھ = ۱۶۵۵ھ = ۱۶۵۶ھ = ۱۶۵۷ھ = ۱۶۵۸ھ = ۱۶۵۹ھ = ۱۶۶۰ھ = ۱۶۶۱ھ = ۱۶۶۲ھ = ۱۶۶۳ھ = ۱۶۶۴ھ = ۱۶۶۵ھ = ۱۶۶۶ھ = ۱۶۶۷ھ = ۱۶۶۸ھ = ۱۶۶۹ھ = ۱۶۷۰ھ = ۱۶۷۱ھ = ۱۶۷۲ھ = ۱۶۷۳ھ = ۱۶۷۴ھ = ۱۶۷۵ھ = ۱۶۷۶ھ = ۱۶۷۷ھ = ۱۶۷۸ھ = ۱۶۷۹ھ = ۱۶۸۰ھ = ۱۶۸۱ھ = ۱۶۸۲ھ = ۱۶۸۳ھ = ۱۶۸۴ھ = ۱۶۸۵ھ = ۱۶۸۶ھ = ۱۶۸۷ھ = ۱۶۸۸ھ = ۱۶۸۹ھ = ۱۶۹۰ھ = ۱۶۹۱ھ = ۱۶۹۲ھ = ۱۶۹۳ھ = ۱۶۹۴ھ = ۱۶۹۵ھ = ۱۶۹۶ھ = ۱۶۹۷ھ = ۱۶۹۸ھ = ۱۶۹۹ھ = ۱۷۰۰ھ = ۱۷۰۱ھ = ۱۷۰۲ھ = ۱۷۰۳ھ = ۱۷۰۴ھ = ۱۷۰۵ھ = ۱۷۰۶ھ = ۱۷۰۷ھ = ۱۷۰۸ھ = ۱۷۰۹ھ = ۱۷۱۰ھ = ۱۷۱۱ھ = ۱۷۱۲ھ = ۱۷۱۳ھ = ۱۷۱۴ھ = ۱۷۱۵ھ = ۱۷۱۶ھ = ۱۷۱۷ھ = ۱۷۱۸ھ = ۱۷۱۹ھ = ۱۷۲۰ھ = ۱۷۲۱ھ = ۱۷۲۲ھ = ۱۷۲۳ھ = ۱۷۲۴ھ = ۱۷۲۵ھ = ۱۷۲۶ھ = ۱۷۲۷ھ = ۱۷۲۸ھ = ۱۷۲۹ھ = ۱۷۳۰ھ = ۱۷۳۱ھ = ۱۷۳۲ھ = ۱۷۳۳ھ = ۱۷۳۴ھ = ۱۷۳۵ھ = ۱۷۳۶ھ = ۱۷۳۷ھ = ۱۷۳۸ھ = ۱۷۳۹ھ = ۱۷۴۰ھ = ۱۷۴۱ھ = ۱۷۴۲ھ = ۱۷۴۳ھ = ۱۷۴۴ھ = ۱۷۴۵ھ = ۱۷۴۶ھ = ۱۷۴۷ھ = ۱۷۴۸ھ = ۱۷۴۹ھ = ۱۷۵۰ھ = ۱۷۵۱ھ = ۱۷۵۲ھ = ۱۷۵۳ھ = ۱۷۵۴ھ = ۱۷۵۵ھ = ۱۷۵۶ھ = ۱۷۵۷ھ = ۱۷۵۸ھ = ۱۷۵۹ھ = ۱۷۶۰ھ = ۱۷۶۱ھ = ۱۷۶۲ھ = ۱۷۶۳ھ = ۱۷۶۴ھ = ۱۷۶۵ھ = ۱۷۶۶ھ = ۱۷۶۷ھ = ۱۷۶۸ھ = ۱۷۶۹ھ = ۱۷۷۰ھ = ۱۷۷۱ھ = ۱۷۷۲ھ = ۱۷۷۳ھ = ۱۷۷۴ھ = ۱۷۷۵ھ = ۱۷۷۶ھ = ۱۷۷۷ھ = ۱۷۷۸ھ = ۱۷۷۹ھ = ۱۷۸۰ھ = ۱۷۸۱ھ = ۱۷۸۲ھ = ۱۷۸۳ھ = ۱۷۸۴ھ = ۱۷۸۵ھ = ۱۷۸۶ھ = ۱۷۸۷ھ = ۱۷۸۸ھ = ۱۷۸۹ھ = ۱۷۹۰ھ = ۱۷۹۱ھ = ۱۷۹۲ھ = ۱۷۹۳ھ = ۱۷۹۴ھ = ۱۷۹۵ھ = ۱۷۹۶ھ = ۱۷۹۷ھ = ۱۷۹۸ھ = ۱۷۹۹ھ = ۱۸۰۰ھ = ۱۸۰۱ھ = ۱۸۰۲ھ = ۱۸۰۳ھ = ۱۸۰۴ھ = ۱۸۰۵ھ = ۱۸۰۶ھ = ۱۸۰۷ھ = ۱۸۰۸ھ = ۱۸۰۹ھ = ۱۸۱۰ھ = ۱۸۱۱ھ = ۱۸۱۲ھ = ۱۸۱۳ھ = ۱۸۱۴ھ = ۱۸۱۵ھ = ۱۸۱۶ھ = ۱۸۱۷ھ = ۱۸۱۸ھ = ۱۸۱۹ھ = ۱۸۲۰ھ = ۱۸۲۱ھ = ۱۸۲۲ھ = ۱۸۲۳ھ = ۱۸۲۴ھ = ۱۸۲۵ھ = ۱۸۲۶ھ = ۱۸۲۷ھ = ۱۸۲۸ھ = ۱۸۲۹ھ = ۱۸۳۰ھ = ۱۸۳۱ھ = ۱۸۳۲ھ = ۱۸۳۳ھ = ۱۸۳۴ھ = ۱۸۳۵ھ = ۱۸۳۶ھ = ۱۸۳۷ھ = ۱۸۳۸ھ = ۱۸۳۹ھ = ۱۸۴۰ھ = ۱۸۴۱ھ = ۱۸۴۲ھ = ۱۸۴۳ھ = ۱۸۴۴ھ = ۱۸۴۵ھ = ۱۸۴۶ھ = ۱۸۴۷ھ = ۱۸۴۸ھ = ۱۸۴۹ھ = ۱۸۵۰ھ = ۱۸۵۱ھ = ۱۸۵۲ھ = ۱۸۵۳ھ = ۱۸۵۴ھ = ۱۸۵۵ھ = ۱۸۵۶ھ = ۱۸۵۷ھ = ۱۸۵۸ھ = ۱۸۵۹ھ = ۱۸۶۰ھ = ۱۸۶۱ھ = ۱۸۶۲ھ = ۱۸۶۳ھ = ۱۸۶۴ھ = ۱۸۶۵ھ = ۱۸۶۶ھ = ۱۸۶۷ھ = ۱۸۶۸ھ = ۱۸۶۹ھ = ۱۸۷۰ھ = ۱۸۷۱ھ = ۱۸۷۲ھ = ۱۸۷۳ھ = ۱۸۷۴ھ = ۱۸۷۵ھ = ۱۸۷۶ھ = ۱۸۷۷ھ = ۱۸۷۸ھ = ۱۸۷۹ھ = ۱۸۸۰ھ = ۱۸۸۱ھ = ۱۸۸۲ھ = ۱۸۸۳ھ = ۱۸۸۴ھ = ۱۸۸۵ھ = ۱۸۸۶ھ = ۱۸۸۷ھ = ۱۸۸۸ھ = ۱۸۸۹ھ = ۱۸۹۰ھ = ۱۸۹۱ھ = ۱۸۹۲ھ = ۱۸۹۳ھ = ۱۸۹۴ھ = ۱۸۹۵ھ = ۱۸۹۶ھ = ۱۸۹۷ھ = ۱۸۹۸ھ = ۱۸۹۹ھ = ۱۹۰۰ھ = ۱۹۰۱ھ = ۱۹۰۲ھ = ۱۹۰۳ھ = ۱۹۰۴ھ = ۱۹۰۵ھ = ۱۹۰۶ھ = ۱۹۰۷ھ = ۱۹۰۸ھ = ۱۹۰۹ھ = ۱۹۱۰ھ = ۱۹۱۱ھ = ۱۹۱۲ھ = ۱۹۱۳ھ = ۱۹۱۴ھ = ۱۹۱۵ھ = ۱۹۱۶ھ = ۱۹۱۷ھ = ۱۹۱۸ھ = ۱۹۱۹ھ = ۱۹۲۰ھ = ۱۹۲۱ھ = ۱۹۲۲ھ = ۱۹۲۳ھ = ۱۹۲۴ھ = ۱۹۲۵ھ = ۱۹۲۶ھ = ۱۹۲۷ھ = ۱۹۲۸ھ = ۱۹۲۹ھ = ۱۹۳۰ھ = ۱۹۳۱ھ = ۱۹۳۲ھ = ۱۹۳۳ھ = ۱۹۳۴ھ = ۱۹۳۵ھ = ۱۹۳۶ھ = ۱۹۳۷ھ = ۱۹۳۸ھ = ۱۹۳۹ھ = ۱۹۴۰ھ = ۱۹۴۱ھ = ۱۹۴۲ھ = ۱۹۴۳ھ = ۱۹۴۴ھ = ۱۹۴۵ھ = ۱۹۴۶ھ = ۱۹۴۷ھ = ۱۹۴۸ھ = ۱۹۴۹ھ = ۱۹۵۰ھ = ۱۹۵۱ھ = ۱۹۵۲ھ = ۱۹۵۳ھ = ۱۹۵۴ھ = ۱۹۵۵ھ = ۱۹۵۶ھ = ۱۹۵۷ھ = ۱۹۵۸ھ = ۱۹۵۹ھ = ۱۹۶۰ھ = ۱۹۶۱ھ = ۱۹۶۲ھ = ۱۹۶۳ھ = ۱۹۶۴ھ = ۱۹۶۵ھ = ۱۹۶۶ھ = ۱۹۶۷ھ = ۱۹۶۸ھ = ۱۹۶۹ھ = ۱۹۷۰ھ = ۱۹۷۱ھ = ۱۹۷۲ھ = ۱۹۷۳ھ = ۱۹۷۴ھ = ۱۹۷۵ھ = ۱۹۷۶ھ = ۱۹۷۷ھ = ۱۹۷۸ھ = ۱۹۷۹ھ = ۱۹۸۰ھ = ۱۹۸۱ھ = ۱۹۸۲ھ = ۱۹۸۳ھ = ۱۹۸۴ھ = ۱۹۸۵ھ = ۱۹۸۶ھ = ۱۹۸۷ھ = ۱۹۸۸ھ = ۱۹۸۹ھ = ۱۹۹۰ھ = ۱۹۹۱ھ = ۱۹۹۲ھ = ۱۹۹۳ھ = ۱۹۹۴ھ = ۱۹۹۵ھ = ۱۹۹۶ھ = ۱۹۹۷ھ = ۱۹۹۸ھ = ۱۹۹۹ھ = ۲۰۰۰ھ = ۲۰۰۱ھ = ۲۰۰۲ھ = ۲۰۰۳ھ = ۲۰۰۴ھ = ۲۰۰۵ھ = ۲۰۰۶ھ = ۲۰۰۷ھ = ۲۰۰۸ھ = ۲۰۰۹ھ = ۲۰۱۰ھ = ۲۰۱۱ھ = ۲۰۱۲ھ = ۲۰۱۳ھ = ۲۰۱۴ھ = ۲۰۱۵ھ = ۲۰۱۶ھ = ۲۰۱۷ھ = ۲۰۱۸ھ = ۲۰۱۹ھ = ۲۰۲۰ھ = ۲۰۲۱ھ = ۲۰۲۲ھ = ۲۰۲۳ھ = ۲۰۲۴ھ = ۲۰۲۵ھ = ۲۰۲۶ھ = ۲۰۲۷ھ = ۲۰۲۸ھ = ۲۰۲۹ھ = ۲۰۳۰ھ = ۲۰۳۱ھ = ۲۰۳۲ھ = ۲۰۳۳ھ = ۲۰۳۴ھ = ۲۰۳۵ھ = ۲۰۳۶ھ = ۲۰۳۷ھ = ۲۰۳۸ھ = ۲۰۳۹ھ = ۲۰۴۰ھ = ۲۰۴۱ھ = ۲۰۴۲ھ = ۲۰۴۳ھ = ۲۰۴۴ھ = ۲۰۴۵ھ = ۲۰۴۶ھ = ۲۰۴۷ھ = ۲۰۴۸ھ = ۲۰۴۹ھ = ۲۰۵۰ھ = ۲۰۵۱ھ = ۲۰۵۲ھ = ۲۰۵۳ھ = ۲۰۵۴ھ = ۲۰۵۵ھ = ۲۰۵۶ھ = ۲۰۵۷ھ = ۲۰۵۸ھ = ۲۰۵۹ھ = ۲۰۶۰ھ = ۲۰۶۱ھ = ۲۰۶۲ھ = ۲۰۶۳ھ = ۲۰۶۴ھ = ۲۰۶۵ھ = ۲۰۶۶ھ = ۲۰۶۷ھ = ۲۰۶۸ھ = ۲۰۶۹ھ = ۲۰۷۰ھ = ۲۰۷۱ھ = ۲۰۷۲ھ = ۲۰۷۳ھ = ۲۰۷۴ھ = ۲۰۷۵ھ = ۲۰۷۶ھ = ۲۰۷۷ھ = ۲۰۷۸ھ = ۲۰۷۹ھ = ۲۰۸۰ھ = ۲۰۸۱ھ = ۲۰۸۲ھ = ۲۰۸۳ھ = ۲۰۸۴ھ = ۲۰۸۵ھ = ۲۰۸۶ھ = ۲۰۸۷ھ = ۲۰۸۸ھ = ۲۰۸۹ھ = ۲۰۹۰ھ = ۲۰۹۱ھ = ۲۰۹۲ھ = ۲۰۹۳ھ = ۲۰۹۴ھ = ۲۰۹۵ھ = ۲۰۹۶ھ = ۲۰۹۷ھ = ۲۰۹۸ھ = ۲۰۹۹ھ = ۲۱۰۰ھ = ۲۱۰۱ھ = ۲۱۰۲ھ = ۲۱۰۳ھ = ۲۱۰۴ھ = ۲۱۰۵ھ = ۲۱۰۶ھ = ۲۱۰۷ھ = ۲۱۰۸ھ = ۲۱۰۹ھ = ۲۱۱۰ھ = ۲۱۱۱ھ = ۲۱۱۲ھ = ۲۱۱۳ھ = ۲۱۱۴ھ = ۲۱۱۵ھ = ۲۱۱۶ھ = ۲۱۱۷ھ = ۲۱۱۸ھ = ۲۱۱۹ھ = ۲۱۲۰ھ = ۲۱۲۱ھ = ۲۱۲۲ھ = ۲۱۲۳ھ = ۲۱۲۴ھ = ۲۱۲۵ھ = ۲۱۲۶ھ = ۲۱۲۷ھ = ۲۱۲۸ھ = ۲۱۲۹ھ = ۲۱۳۰ھ = ۲۱۳۱ھ = ۲۱۳۲ھ = ۲۱۳۳ھ = ۲۱۳۴ھ = ۲۱۳۵ھ = ۲۱۳۶ھ = ۲۱۳۷ھ = ۲۱۳۸ھ = ۲۱۳۹ھ = ۲۱۴۰ھ = ۲۱۴۱ھ = ۲۱۴۲ھ = ۲۱۴۳ھ = ۲۱۴۴ھ = ۲۱۴۵ھ = ۲۱۴۶ھ = ۲۱۴۷ھ = ۲۱۴۸ھ = ۲۱۴۹ھ = ۲۱۵۰ھ = ۲۱۵۱ھ = ۲۱۵۲ھ = ۲۱۵۳ھ = ۲۱۵۴ھ = ۲۱۵۵ھ = ۲۱۵۶ھ = ۲۱۵۷ھ = ۲۱۵۸ھ = ۲۱۵۹ھ = ۲۱۶۰ھ = ۲۱۶۱ھ = ۲۱۶۲ھ = ۲۱۶۳ھ = ۲۱۶۴ھ = ۲۱۶۵ھ = ۲۱۶۶ھ = ۲۱۶۷ھ = ۲۱۶۸ھ = ۲۱۶۹ھ = ۲۱۷۰ھ = ۲۱۷۱ھ = ۲۱۷۲ھ = ۲۱۷۳ھ = ۲۱۷۴ھ = ۲۱۷۵ھ = ۲۱۷۶ھ = ۲۱۷۷ھ = ۲۱۷۸ھ = ۲۱۷۹ھ = ۲۱۸۰ھ = ۲۱۸۱ھ = ۲۱۸۲ھ = ۲۱۸۳ھ = ۲۱۸۴ھ = ۲۱۸۵ھ = ۲۱۸۶ھ = ۲۱۸۷ھ = ۲۱۸۸ھ = ۲۱۸۹ھ = ۲۱۹۰ھ = ۲۱۹۱ھ = ۲۱۹۲ھ = ۲۱۹۳ھ = ۲۱۹۴ھ = ۲۱۹۵ھ = ۲۱۹۶ھ = ۲۱۹۷ھ = ۲۱۹۸ھ = ۲۱۹۹ھ = ۲۲۰۰ھ = ۲۲۰۱ھ = ۲۲۰۲ھ = ۲۲۰۳ھ = ۲۲۰۴ھ = ۲۲۰۵ھ = ۲۲۰۶ھ = ۲۲۰۷ھ = ۲۲۰۸ھ = ۲۲۰۹ھ = ۲۲۱۰ھ = ۲۲۱۱ھ = ۲۲۱۲ھ = ۲۲۱۳ھ = ۲۲۱۴ھ = ۲۲۱۵ھ = ۲۲۱۶ھ = ۲۲۱۷ھ = ۲۲۱۸ھ = ۲۲۱۹ھ = ۲۲۲۰ھ = ۲۲۲۱ھ = ۲۲۲۲ھ = ۲۲۲۳ھ = ۲۲۲۴ھ = ۲۲۲۵ھ = ۲۲۲۶ھ = ۲۲۲۷ھ = ۲۲۲۸ھ = ۲۲۲۹ھ = ۲۲۳۰ھ = ۲۲۳۱ھ = ۲۲۳۲ھ = ۲۲۳۳ھ = ۲۲۳۴ھ = ۲۲۳۵ھ = ۲۲۳۶ھ = ۲۲۳۷ھ = ۲۲۳۸ھ = ۲۲۳۹ھ = ۲۲۴۰ھ = ۲۲۴۱ھ = ۲۲۴۲ھ = ۲۲۴۳ھ = ۲۲۴۴ھ = ۲۲۴۵ھ = ۲۲۴۶ھ = ۲۲۴۷ھ = ۲۲۴۸ھ = ۲۲۴۹ھ = ۲۲۵۰ھ = ۲۲۵۱ھ = ۲۲۵۲ھ = ۲۲۵۳ھ = ۲۲۵۴ھ = ۲۲۵۵ھ = ۲۲۵۶ھ = ۲۲۵۷ھ = ۲۲۵۸ھ = ۲۲۵۹ھ = ۲۲۶۰ھ = ۲۲۶۱ھ = ۲۲۶۲ھ = ۲۲۶۳ھ = ۲۲۶۴ھ = ۲۲۶۵ھ = ۲۲۶۶ھ = ۲۲۶۷ھ = ۲۲۶۸ھ = ۲۲۶۹ھ = ۲۲۷۰ھ = ۲۲۷۱ھ = ۲۲۷۲ھ = ۲۲۷۳ھ = ۲۲۷۴ھ = ۲۲۷۵ھ = ۲۲۷۶ھ = ۲۲۷۷ھ = ۲۲۷۸ھ = ۲۲۷۹ھ = ۲۲۸۰ھ = ۲۲۸۱ھ = ۲۲۸۲ھ = ۲۲۸۳ھ = ۲۲۸۴ھ = ۲۲۸۵ھ = ۲۲۸۶ھ = ۲۲۸۷ھ = ۲۲۸۸ھ = ۲۲۸۹ھ = ۲۲۹۰ھ = ۲۲۹۱ھ = ۲۲۹۲ھ = ۲۲۹۳ھ = ۲۲۹۴ھ = ۲۲۹۵ھ = ۲۲۹۶ھ = ۲۲۹۷ھ = ۲۲۹۸ھ = ۲۲۹۹ھ = ۲۳۰۰ھ = ۲۳۰۱ھ = ۲۳۰۲ھ = ۲۳۰۳ھ = ۲۳۰۴ھ = ۲۳۰۵ھ = ۲۳۰۶ھ = ۲۳۰۷ھ = ۲۳۰۸ھ = ۲۳۰۹ھ = ۲۳۱۰ھ = ۲۳۱۱ھ = ۲۳۱۲ھ = ۲۳۱۳ھ = ۲۳۱۴ھ = ۲۳۱۵ھ = ۲۳۱۶ھ = ۲۳۱۷ھ = ۲۳۱۸ھ = ۲۳۱۹ھ = ۲۳۲۰ھ = ۲۳۲۱ھ = ۲۳۲۲ھ = ۲۳۲۳ھ = ۲۳۲۴ھ = ۲۳۲۵ھ = ۲۳۲۶ھ = ۲۳۲۷ھ =



کا یہ حال تھا کہ کبھی ایسے محاورے کو جائز قرار نہیں دیتے تھے جس کی سند موجود نہ ہو، درس میں جب شاگردوں کو مضامین سمجھنے میں مشکلات آتی تھیں تو نہایت آسانی سے حل فرما دیا کرتے تھے،

خواجہ صاحب کے جن تلامذہ کے نام معلوم ہو سکے ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

- (۱) مولوی عبداللہ آسی مدرسی (۲) مرزا محمد ہادی رسوا بی، اے لکھنؤ،
  - (۳) ریاض حسن خاں دانش رسولپوری (۴) قاضی محمد خلیل، خلیل بریلوی،
  - (۵) مولوی شکر اللہ، میر ویر بھوپال (۶) منشی ادودہ بہاری لال شمر لکھنؤ،
  - (۷) منشی میکولال، عشرت لکھنؤ (۸) سید محمد علی، عارف لکھنؤ،
  - (۹) شیخ اصغر علی (صفر تعلقہ ارگنڈارہ) (۱۰) مولوی حسن اللہ خاں شائب
  - (۱۱) خواجہ محمد عبدالرؤف عشرت (۱۲) مرزا کاظم حسین صاحب مدرسہ
  - (۱۳) مولانا نجیب اللہ نجیب فرنگی محل لکھنؤ (۱۴) حکیم خواجہ شمس الدین مرحوم
- اولاد : خواجہ صاحب کی اولاد میں ایک صاحبزادی اور چار صاحبزادے تھے۔ ان میں سب سے بڑے خواجہ خلیل الدین پھر خواجہ رشید الدین پھر خواجہ وحی الدین پھر حافظ خواجہ امین الدین، سب چھوٹی صاحبزادہ تھیں۔ خواجہ وحی الدین صاحب نے لکھنؤ یونیورسٹی سے گریجویشن کیا، اور ڈپٹی کلکٹر کے عہدے پر فائز ہو گئے، بعد میں آزیری ریلوے محکمہ میں ہو گئے تھے،

خواجہ وحی الدین کا خاص کارنامہ اور اہل ادب پر احسان یہ ہے کہ انھوں نے اپنے والد کے کلمات کو مرتب کر کے شائع کیا، اگر وہ توجہ نہ کرتے تو اس عظیم شاعر کے کلام سے شائقین علم و ادب محروم رہتے۔

۱۔ مقدمہ دیوان خواجہ غفر الدین، نوشتہ مولانا ثروانی ص ۱، ۲، ۳ یہ تفصیلات حکیم خواجہ شمس الدین صاحب مرحوم نے جو خواجہ صاحب کے غزلیں تھیں، حاصل ہوئیں تھیں خواجہ رشید الدین داراب لکھنؤ کے مشہور دستوں کے ڈاکٹر تھے، جنکا مطلب تیسرا غ کے چورا ہے پڑھا۔

## ”قرآن مجید کے عجمی الفاظ“

از جناب مولوی ابرار احمد صاحب اصلاحی

قرآن مجید کی ان آیات (انا جعلنا قرآننا عربیاً لعلکم تعقلون) (ہذا کتاب مصدق لسانا عربیاً لعلیندس الذین ظلموا) (ولو جعلنا قرآننا عجمیاً لقالوا لولولا فصلت آیاتہ العجمی، وعرساجی) کے مطالعہ کے بعد چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ (۱) کیا قرآن کے تمام الفاظ عربی زبان کے ہیں؟ (۲) کیا قرآن غیر عربی اور عجمی الفاظ سے خالی ہے، یہ سوالات نئے نہیں ہیں بلکہ متقدمین علماء اور اہل لغت کے درمیان یہ مسائل اٹھتے رہے ہیں، اور ان کے بارہ میں اختلافات رہے ہیں، ایک نقطہ نظر کے ماتے والے یہ کہتے ہیں کہ قرآن عجمی الفاظ کی موجودگی سے انکار کرتا ہے اور صراحت کے ساتھ اپنے عربی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، دوسرے اگر قرآن میں عجمی الفاظ کی موجودگی کا اقرار کر لیا جائے تو ان مشرکین کو جنہیں قرآن نے چیلنج دیا تھا۔ ایک عذر مل جائے گا کہ قرآن میں تو عجمی الفاظ ہیں جسے وہ جانتے ہی نہیں، ایسی حالت میں کیسے اس چیلنج کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ کتاب (الصباحی فی لغۃ



مولف ابن الفارسی لکھتے ہیں، کہ اگر قرآن میں غیر عربی الفاظ کو مانا جائے تو کسی کے خیال میں یہ بات آسکتی ہے کہ عربوں کے یہاں اس کا مترادف لفظ موجود نہیں ہے، اس لیے قرآن مجید میں وہ لفظ استعمال کیا گیا ہے، جس سے واقف نہیں ہیں، اس طرز فکر کے لوگوں میں بعض کا انکار اتنا بڑھا ہوا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جو اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں عجمی الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے۔ وہ ایک خطا نماک دعویٰ کرتے ہیں، اور ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ قرآن تو عربی مبین میں اتر آیا ہے اس لیے ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ قرآن مجید میں غیر عربیت کا دخل ہے، وہ درحقیقت مبالغہ آمیز دعویٰ رکھتا ہے ابن جریر طبری کا یہ خیال ہے کہ اگر بعض قرآنی الفاظ عربی اور عجمی زبانوں سے ماہیت رکھتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ الفاظ غیر عربی زبانوں سے ماخوذ ہیں، ایسا اتفاقی توار کی وجہ سے بھی ہو سکتا ہے، وہ کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ اور دیگر مفسرین سے بعض قرنی الفاظ کے بارے میں جو یہ منقول ہے کہ یہ فارسی یا حبشی یا بتلی یا کسی اور زبان کا لفظ ہے تو دراصل ایسا اس لیے ہوتا ہے کہ عربی، حبشی اور ایرانی ایک لفظ کو مشترک طور پر بولنے لگتے ہیں، اور وہ لفظ ہر زبان میں مستعمل ہونے لگتا ہے۔

دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ قرآن میں عجمی الفاظ کا استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ جلیل القدر تابعی ابو مبصرہ سے منقول ہے، (فی قرآن من کل لسان) یعنی قرآن ہر زبان کے الفاظ ہیں، اس نقطہ نظر کے لوگ اس پہنچے پہنچے لکھتے ہیں، اور قرآن عربی کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ اگر قرآن مجید میں کچھ غیر عربی الفاظ آگئے ہیں تو اس سے یہ مفہوم کیسے پیدا ہوتا ہے کہ قرآن عربی نہیں ہے مثلاً اگر کسی فارسی قصیدے میں کچھ عربی

الفاظ ہوں تو کیا یہ قصیدہ فارسی کے بجائے عربی قصیدہ ہو جائے گا۔

وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی خاص قوم کی طرف نہیں بھیجے گئے تھے، بلکہ آپ کی بعثت ساری قوموں کے لیے تھی، اس لیے جو قرآن آپؐ نازل ہوا، اس میں کسی غیر عربی زبان کے الفاظ کا استعمال کے لئے کوئی مانع نہیں ہے، اور قرآن تو ایک جامع کتاب ہے جو گزشتہ اور آئندہ قوموں کے علوم پر مشتمل ہے۔ اس لیے ناگزیر یہ ہے کہ اس میں مختلف زبانوں کی طرف اشارہ ہوتا کہ ہر چیز کا احاطہ ہو سکے۔

یہ ہے متقدمین علماء اور اہل لغت کے اختلافات کا خلاصہ، موجودہ دور میں جبہ لسانیاتی علوم کی تحقیقات سائنٹفک طرز پر ہو رہی ہیں، یہ انکشاف ہوا ہے کہ زبانوں میں بھی اسی طرح یکسانیت پائی جاتی ہے، جس طرح انسانوں میں ہم آہنگی موجود ہے، یہ ایک اصولی قانون ہے، ان کی تحقیقات نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ عربی زبان سامی زبان کی ایک شاخ ہے، ان کے درمیان لفظ و معنی، اسلوب اور قواعد کے لحاظ سے مشابہت پائی جاتی ہے، زبانوں میں تاثر و تاثر کا عمل انسانی اجتماعیت کا بنیادی تقاضا ہے اور زبانوں کا ایک دوسرے سے استفادہ کرنا فطری ہے، اور یہ چیز جس طرح دوسری زبانوں پر چسپاں ہوتی ہے، اسی طرح عربی زبان پر بھی چسپاں ہوتی ہے، اس کے باوجود کہ جاہلیت کے عرب باقی دنیا سے الگ جزیرہ عرب میں محصور تھے پھر بھی پڑوسی زبانوں کے الفاظ عربی زبان میں داخل ہو گئے، خصوصاً وہ عرب جن سے ایران و روم اور حبش دیہود ہے مختلف نوعیت کے تعلق تھے، ان کے یہاں بھی ان زبانوں کے الفاظ مستعمل تھے۔ اس لیے کہ یہ غیر عربی الفاظ جن چیزوں کے لیے مستعمل تھے وہ اس عربی ماحول میں جو جوئی نہ تھیں یا کیا ب تھیں، پھر بھی عربوں نے جب



ہمسایہ زبانوں سے یہ الفاظ لے تو انھیں ان کی اصلی ہیئت و صورت پر باقی نہ رکھا، بلکہ اس کے حروف اور اوزان میں تبدیلی پیدا کر دی کہ وہ الفاظ عربی زبان سے ہم آہنگ اور اس زبان کے اصول و قواعد ان الفاظ پر نافذ ہو سکیں، اسی کو اصطلاح میں "تغریب" کہا جاتا ہے، چنانچہ جب کسی غیر عربی لفظ کی تغریب کر دی جاتی ہے تو وہ عربی الفاظ کی سی شکل و صورت اور اس کی خصوصیتوں کو اختیار کر لیتا ہے،

قرآن مجید میں جو غیر عربی الفاظ مستعمل ہیں، اور جو ماضی میں اختلاف کا سبب بنے ہیں اور درحقیقت اصل کے لحاظ سے عجمی ہیں، لیکن زمانہ جاہلیت میں انھیں عربی بنا لیا گیا تھا، اور جاہلی عرب انھیں استعمال کرتے لگے تھے، اور بعد میں قرآن میں بھی ان کا استعمال ہوا، اس پر دونوں فریقوں میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا، اور دونوں نظریے صحیح ہیں، چنانچہ جو لوگ قرآن مجید میں عجمی الفاظ کے استعمال کے قائل تھے، ان کا نقطہ نظر اس لیے صحیح تھا، کہ یہ الفاظ اپنی اصل کے لحاظ سے عجمی ہیں، اور جو لوگ قرآن میں غیر عربی الفاظ کے استعمال کے خیال سے متفق نہ تھے ان کا نقطہ نظر غلط نہیں ہے، اس لیے کہ یہ الفاظ ان کے نزدیک مغرب اور قرآن مجید میں مستعمل ہونے کی وجہ سے عربی الفاظ بن گئے تھے،

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس مسئلے میں بعض متقدمین نے اسی خیال کا اظہار کیا تھا، لیکن ان کی آواز اختلاف کے شور و غل میں دب کر رہ گئی۔ یہاں تک کہ جدید تحقیقات نے اس خیال کی صداقت کو ثابت کر دیا۔

**قرآن مجید کے مغرب الفاظ** | قرآن مجید کے جن الفاظ کے بارہ میں متقدمین کا اختلاف تھا، ان میں سے اکثر انھوں نے ذکر کیا ہے، اور یہ بھی وضاحت کی ہے کہ وہ الفاظ کن کن زبانوں سے ماخوذ ہیں، علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب "لائقان فی علوم القرآن" میں حروف

کے ساتھ ان کا ذکر کیا ہے، فرق صرف یہ ہے کہ اس وقت جو علماء قرآن مجید میں عجمی الفاظ کے استعمال کے قائل تھے، اور ان کی جو تعداد بیان کی تھی، وہ اس دور کی علمی انداز کی نہیں تھی اور انھوں نے ان اصولوں کو جن کا بعد میں انکشاف ہوا پیش نظر نہیں رکھا تھا، کہ زبانوں میں بھی باہم رشتہ ہوتا ہے، اور تمام سامی زبانیں ایک ہی اصل سے نکلی ہوئی ہیں، اس جدید بنیادی اصول کو پیش نظر رکھ کر بعض محققین نے اس طرف توجہ کی ان میں رفائیل نکلا کی کتاب "غرائب اللغة العربیة" بڑی اہمیت رکھتی ہے، انھوں نے ان الفاظ کی پوری فہرست دی ہے جو غیر زبانوں سے عربی میں آگئے ہیں۔ ساتھ ہی ان الفاظ کی اصل اور ان کے اصلی معانی کی وضاحت بھی کی ہے، کچھ الفاظ میں وہ قدیم علماء کی موافقت کرتے ہیں کہ وہ نلاں زبان سے ماخوذ ہیں اور کچھ الفاظ کے بارہ میں متقدمین سے اختلاف کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ متقدمین کے مفادات کی بہ نسبت ان کی تحقیق زیادہ قابل اعتماد ہے، اس لیے کہ ان کی تحقیق سائنٹفک ہے اور متقدمین کی تحقیق کی بنیاد یا تو محدود علم پر ہے یا قیاس و تخمین پر۔

ذیل میں چند ایسے الفاظ لکھے جاتے ہیں جو اپنی اصل کے اعتبار سے عجمی ہیں، اور قرآن شریف میں آئے ہیں،

نارسی الفاظ، (استبرق) معنی ریشمی کپڑے کے ہیں، (سجیل) یہ لفظ دو لفظوں سنگ اور رگل سے مرکب ہے۔ سنگ کے معنی پتھر اور رگل کے معنی مٹی کے ہیں، اس لفظ کا مفہوم مٹی کا پتھر ہوگا (ابریق) اس کی اصل آب ریز سے ہے، یعنی پانی بہانا، اسی سے "ٹوٹے" کے معنی پیدا ہوئے (نخبیل) صاحب غرائب اللہ نے اس لفظ کو فارسی الاصل سمجھے پر متقدمین سے اختلاف کیا ہے، وہ اس کو یونانی لفظ کہتے ہیں (سراوق) اس کی اصل سرور ہے دہلیز کے معنی ہیں، (کانور) اس سے بھی صاحب غرائب اللہ نے یونانی لفظ کہا ہے (ایسک) کے



معنی خوشبودار مادہ کے ہیں، (مقابلہ) کبھیوں کے معنی میں (سجیل) طومار (دینار) سکہ  
 رومی الفاظ، دنیا کی زبانوں کے بارے میں جو تحقیقات ہوئی ہیں ان میں اس نام کی  
 کسی زبان کا ذکر نہیں ملتا جیسا کہ متقدمین نے ذکر کیا ہے، لیکن اس سے وہ یونانی یا  
 طینی مراد لیتے ہیں اور انھوں نے ان دونوں کے درمیان کوئی خاص فرق نہیں کیا ہے  
 اور ان الفاظ کو رومی زبان سے ماخوذ شمار کیا ہے، (صراط) راستہ کے معنی ہیں،  
 صاحب غرائب اللغات کے نزدیک صراط اصل کے اعتبار سے لاطینی ہے اس کی اصل  
 اسٹریٹ (Stree) کشادہ راستہ کے معنی میں ہے، (فردوس) زمائیل نخلہ ہے  
 اس لفظ کو یونانی بتایا ہے، جس کے معنی جنت، نیک لوگوں کے ابدی ٹھکانہ کے آتے ہیں  
 متقدمین کا خیال ہے کہ رومی زبان میں یہ لفظ چین کے معنی میں مستعمل ہے، (قسط)  
 عدل صاحب غرائب اللغات نے اس لفظ کو آرامی زبان کی طرف منسوب کیا ہے (قسطاس)  
 میزان، لیکن صاحب غرائب نے اس لفظ کو لاطینی یا یونانی سے ماخوذ الفاظ کی فہرست میں  
 ذکر نہیں کیا ہے (سندس) باریک ریشم، صاحب غرائب نے اس کو یونانی لفظ شمار  
 کیا ہے، (ابلیس) کو بھی انھوں نے یونانی لفظ بتایا ہے، جس کے معنی اچھوٹے اور  
 چٹکی کھانے والے کے ہیں۔

عجمی زبان کے الفاظ، متقدمین عرب نے بعض الفاظ کو عجمی زبان کا لفظ شمار کیا ہے،  
 ان میں سے کچھ الفاظ قرآن میں بھی آئے ہیں، (دارالماث) تحفہ (ادب) تسبیح پڑھنے  
 والا (سینین) والیتین والزیتون و طور سینین (مشکاة) فانوس (سین) یا  
 انسان کا مترادف (ظہ) اسے آدمی کے معنی میں۔

صاحب غرائب نے ان الفاظ کو عربی الفاظ کی فہرست میں شامل نہیں کیا ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان الفاظ کو عربی زبان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اس کے  
 باوجود انھوں نے (حوارین) کو عجمی زبان کا لفظ قرار دیا ہے۔  
 عبرانی زبان کے الفاظ، متقدمین علماء قرآن کے بہت سے الفاظ کو عبرانی زبان کی  
 منسوب کیا ہے، لیکن اس باب میں ان کا خیال پورے طور پر قابل اعتماد نہیں ہے،  
 اس لئے کہ عربی اور عبرانی دونوں سامی زبان کی شاخیں ہیں، اور چند الفاظ دونوں  
 زبانوں میں مشترک طور پر مستعمل ہو سکتے ہیں، اس لیے مشابہت عبرانی اور عربی دونوں  
 زبانوں سے ہو سکتی ہے، اس لیے اگر عربی زبان میں کچھ ایسے الفاظ مستعمل ہیں جو عبرانی زبان  
 سے مشابہت رکھتے ہوں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ الفاظ عبرانی زبان سے ماخوذ ہیں  
 اس کے باوجود چند الفاظ ایسے ہیں جو عبرانی زبان سے متعلق ہیں، اور قرآن مجید میں مستعمل  
 ہیں، اسرائیل، ابراہیم، توراۃ، اور اسباب داغہ لفظ (جہنم) کے بارے میں متقدمین  
 کے درمیان اختلاف رہا ہے، کسی نے اس کو فارسی زبان کا لفظ قرار دیا ہے، اور کسی  
 عبرانی، صاحب غرائب اللغات نے آخر الذکر خیال کو ترجیح دی ہے، وہ کہتے ہیں کہ  
 جہنم وادی عظم کے مترادف ہے، جو درحقیقت یروشلم کے جنوب کی ایک وادی  
 ہے، جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے قبل ان بچوں کو نذر آتش  
 کیا جاتا تھا، جنہیں مومنین اپنے دیوتا پر قربان کرتے تھے، وٹائیل نخلہ صلاب غرائب  
 اللغات نے لفظ شیطان کو بھی، عبرانی اصل قرار دیا ہے، جس کے معنی دشمن اور  
 شکایت کرنے والے کے ہیں۔

آرامی زبان کے الفاظ، قدیم اہل لغت نے آرامی زبان کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ بعض الفاظ  
 کو سریانی اور بعض کو نبطی زبان سے منسوب کیا ہے، جب کہ یہ دونوں زبانیں آرامی



زبان کی شاخ ہیں، صاحب الغرائب اللغۃ نے ایسے بہت سے الفاظ کا ذکر کیا ہے جو اصلاً آرمی زبان کے ہیں، ان میں چند قرآنی الفاظ کا بیان ذکر کیا جاتا ہے۔

(مغر، آگ، جلا، عدن) فردوس ارضی، (طاعوت) آرمی زبان میں اس لفظ کو بہت شیطان وغیرہ معنوں میں استعمال کیا گیا ہے، متقدمین کا خیال ہے کہ یہ لفظ حبشی زبان کا ہے، جس کے معنی کاہن ہیں، (ملکوت) ملک۔ (قطار) قطب، (سعاد) (طور) پہاڑ، قدما کے خیال میں یہ لفظ سریانی زبان میں پہاڑ کے لیے مستعمل ہے، (رحیم) سمندر، متقدمین کے خیال میں یہ لفظ بھی سریانی زبان میں سمندر کے لیے مستعمل ہے۔ متقدمین نے بھی مختلف زبانوں کے قرآنی الفاظ کا ذکر کیا ہے اور یہاں تک انہیں کیا تھا کہ ان کو سہولت حفظ کے لیے نظم کر دیا، علامہ سیوطی نے اپنی تصنیف اللغات فی علوم القرآن میں ان اشعار کا ذکر کیا ہے جن میں ان الفاظ کو جمع کر دیا گیا ہے ذیل میں قاضی تاج الدین بن اسبکی کے چند اشعار کا ذکر کرنا مناسب ہو گا۔

اسلبیں و طہ، کورت بیع	روم و طوبی و سجیل و کافور
وا ازنجیل و مشکاة مسروق مع	اسبتیق و صلوات، سندس طور
کذا قرطیس ربانیم و کذا	غساق و نیار و القسطاس مشہور
کذا سورۃ و الیم نامشئتہ	ریوت کفلین مذکور و مسطور
لا مقابلہ فرور میں یعدہ کذا	نیما جلی ابن درید منہ تمور

عربی زبان پر ان عجمی الفاظ کے اثرات | یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ عربی زبان کا دوسری زبانوں کے الفاظ کو اپنا یا گیا، عربی زبان کے لیے مضر ہے، اور قرآن مجید میں جو غیر عربی الفاظ مستعمل ہیں تو کیا اس سے قرآن کے اعجاز اور بلاغت میں کمی

پیدا ہوتی ہے۔

جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے زبان کی اثر اندازی اور اثر پذیر پر ہی ایک طبعی قاعدہ اور اصول ہے، ایسی حالت میں پھر عربی زبان اس قاعدہ سے کیونکر مستثنی ہو سکتی ہے، اس لیے اس نے بھی دیگر زبانوں کا اثر قبول کیا ہے، اور دوسری زبانوں پر اپنا اثر بھی ڈالا ہے، موجودہ دور میں کسی زبان کے لیے یہ چیز امتیازی خصوصیت شمار کی جاتی ہے، کہ وہ زبان دوسری زبانوں کے الفاظ کو اپنے اندر سمیٹنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ کیونکہ یہ صلاحیت اس زبان کی زندگی اور وسعت کا ثبوت ہوتی ہے، پھر جب عربی زبان کے عجمی الفاظ کا ان عربی الفاظ سے موازنہ کیا جاتا ہے جو دوسری زبانوں میں داخل ہو گئے ہیں تو ان کے مقابلہ میں عربی زبان کے عجمی الفاظ کی تعداد بہت کم نظر آتی ہے، چنانچہ دوسری زبانوں پر عربی زبان کی اثر اندازی یونانی اور لاطینی زبانوں کی اثر اندازی کے مقابلہ میں زیادہ وسیع ہے، حالانکہ یہ دونوں زبانیں عربی زبان سے زیادہ قدیم ہیں رفاہیل نخله الیسوعی صاحب غرائب اللغۃ العربیہ کے خیال میں عربی زبان نے دنیا کی الگ بھگ سوزبانوں پر اپنا اثر ڈالا ہے، انھوں نے ایسے ایک سو پانچ عربی الفاظ کی فہرست دی ہے، جن میں سے بیشتر الفاظ نے یورپی زبانوں میں جگہ حاصل کی ہے،

یہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ قرآن میں ان الفاظ کے استعمال سے اس کی بلاغت اور اعجاز میں کیا فرق پیدا ہوتا ہے تو حقیقت یہ ہے کہ اس سے اس کے اعجاز اور بلاغت میں کوئی کمی پیدا نہیں ہوتی بلکہ اور اضافہ ہوتا ہے، اس لیے کہ ان الفاظ سے ایسے معنوں کی طرف اشارہ ہوتا ہے جن سے عربوں کو عام واقفیت نہیں تھی، جس کی وجہ سے ایک ابہام اور رمزیت پیدا ہو جاتی تھی، جو پرکشش ہوتی تھی، اور مخاطب کو اس کے متعلق مزید طلب



جس پر آمادہ کرتی تھی، اس سے قرآن میں ان الفاظ کے استعمال سے ایک لطیف ایما پیدا ہو جاتا ہے۔

مقدمہ کے ہاں بھی یہ خیال پایا جاتا ہے، چنانچہ علامہ سیوطی نے لفظ "استبرق" کے بارے میں جوینی کا یہ خیال نقل کیا ہے کہ اگر پوری دنیا کے فصحاء و متحدہ طور پر اس لفظ کو ترک کر کے کوئی ایسا لفظ لانا چاہیں جو فصاحت میں اس لفظ کے متبادل ہو تو وہ نہیں کر سکتے، اس لئے کہ ریشم کے کپڑوں کے بارے میں عربوں کو ایرانیوں سے علم حاصل ہوا تھا، اور عربوں کے یہاں یہ کپڑے کم مستعمل تھے اس لیے اس لفظ کا استعمال بھی کم ہوتا تھا، لیکن یہ لفظ ایک خاص معنویت کی طرف اشارہ کرتا ہے، جس سے عربوں میں ڈاثر پیدا ہوا جو کسی دوسرے لفظ کے استعمال سے ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا، اس لئے قرآن کے عجمی الفاظ اس کی سانی عظمت کا منظر اور قرآنی بلاغت کے اچھوتے پن کا ثبوت ہیں۔

## مرعۃ المفاتیح

اصحاب حدیث و طالبین شروح حدیث کیلئے ایک نعمت غیر مترقبہ حدیث کی مشہور و متداول درسی کتاب مشکوٰۃ کی مسودہ و محققانہ شرح، محدث جلیل مولانا عبید اللہ رحمانی کے حقیقت نگار قلم سے جس میں حل لغات، حل مشکلات حدیث، تخریج احادیث، اسمائے حوایہ و تابعین، اور حدیث کے ائمہ و توفیقین کے تفصیلی تذکرہ و تراجم کے ساتھ فقہی مسائل و احکام پر نہایت سیر حاصل محدثانہ بحث اور محاکمہ کیا گیا ہے۔

پتہ :- پورہ رانی مبارکپور اعظم گڑھ

## استدراک

بلسلہ مضمون "آیہ و اورشنا بنی اسرائیل" پر ایک نظر  
از مولانا محمد شفیع رحمۃ اللہ فرنگی محلی

رسالہ معارف جلد ۳۳ عدد ۳ و ۴ و ۵ و ۶ میں میرٹھ مضمون عنوان بالا سے تین قسطوں میں شائع ہوا ہے، اس کی اشاعت کے بعد قرآن مجید کی تلاوت کے سلسلہ میں سورہ اعراف اور سورہ طہ کی تلاوت کے وقت ایک جدید بات ذہن میں آئی جس کو بطور "استدراک" پیش کیا جاتا ہے، اس کو پڑھتے وقت ناظرین معاذ اللہ صنف ۴۴ کو پیش نظر رکھیں،

"سامری" والے واقعہ میں اگر "الرسول" سے حضرت موسیٰ مراد ہوں جیسا کہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے (غالباً ابوسلمہ اصفہانی کی تہنویائی میں) تحریر فرمایا ہے، تو اس صورت میں "سامری" والے واقعہ میں "اوذا را من زینۃ القوم" اور "قبضۃ" اور "اثر" اور "نبذ" کے تعلق مولانا آزاد مرحوم کی تاویل سے یہ تاویل بہتر معلوم ہوتی ہے کہ قوم موسیٰ نے حضرت موسیٰ سے جو یہ کہا تھا کہ "حملنا اوذا را من زینۃ القوم" میں "حملنا اوذا را من زینۃ القوم" سے مراد "ذیورات وغیرہ کا جو بوجھ ہم پر تھا" نہ ہو، جو یہودی روایتوں کے لحاظ سے غصیب اور برصاٹ کے سلسلہ میں قوم موسیٰ کے پاس تھے، اور بقول مولانا آزاد مرحوم مصریوں کے ساتھ رہنے کی وجہ سے بنی اسرائیل جن بھاری بھاری ذیورات کے استعمال کے عادی ہو چکے تھے، ان کا بوجھ، بلکہ ذیورت دال لباس کے گھرماد ہوں جو بنی اسرائیل اپنے روزمرہ کے استعمال کے علاوہ پہنا کرتے تھے،



ان ہی کپڑوں کے ساتھ بستر، عورتوں کے استعمال کے کپڑے وغیرہ اور غالباً چھوٹی سفری جھولیاں بھی ہونگی، جن کا گھڑ چلتے وقت ان کے سروں پر تھا، منزل مقصود پہنچ کر ان گھڑوں کو اپنے سروں سے اتار کر زمین پر ڈال دیا تھا، جس کا قرآن مجید میں اس طرح ذکر ہے،

حملنا و نارا من ذینہ القوم فقد فناھا

”سامری“ جو گھڑ اٹھائے ہوئے تھا، اس نے بھی اس کو اپنے سر سے اتار کر زمین پر ڈال دیا تھا۔  
فلن الذی اتقى السامری

مگر اس نے اپنے گھڑ سے ایک بڑے ہوئے بچہ کی صورت بھی نکالی (جو غالباً وہ اپنے گھڑ سے لایا ہوگا، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: فاخرج لهم عجلا جسداً الہ خواراً۔“

اس کو دیکھ کر بنی اسرائیل آپس میں کہنے لگے کہ یہی تمہارا اور موسیٰ کا الہ ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: فقالوا ہذا الہکم والہ موسیٰ

اور حضرت موسیٰ نے اپنی واپسی پر جب ”سامری“ سے اس بارے میں پوچھ گچھ کی تو اس نے (گویا خود ان ہی پر الزام عائد کرتے ہوئے) کہا کہ ”الہ رسول“ (یہ تشریح مولانا آزاد مرحوم ”خود حضرت موسیٰ“ کا جو سامان پیچھے رہ گیا تھا اور اٹھایا نہیں گیا تھا، لوگوں کی نظر اس پر پڑتی تھی، مگر میری نظر پڑ گئی تھی، اس لیے اس کو اپنے سامان کے ساتھ رکھ لیا تھا، اور اسی کے ساتھ زمین پر ڈال دیا تھا: (یعنی ”الہ رسول“ کے سامان میں جب میں نے اس بچہ کی صورت کو پایا جو بولتی ہوئی تھی، تو میں ہی سمجھا کہ یہی ”موسیٰ“ کا الہ ہے، اور یہی لوگوں نے کہہ دیا،

قرآن مجید میں اس پورے مفہوم کو ادا کرنے کے لیے ”سامری“ کا یہ قول غالباً نقل کیا گیا ہے: وکن الذی استولت لی نفسی

اور حضرت موسیٰ کی غیبت میں ان کے واپس آنے کے پہلے ہی اس نے حضرت ہارون

سے کہا ہوگا جس سے وہ حیرت میں پڑ گئے ہوں گے اور انہماقتاً ہم بد آدم لوگ اس کے ذریعہ ایک فتنہ اور آزمائش میں مبتلا ہو گئے، کہہ کر محض ”الہ“ ہونے کی تردید پر انہوں نے اکتفا فرمائی ہو، اور ارشاد فرمایا ہو کہ اسے بکنے دو، میری پیروی کرو، تمہارا پروردگار ”الرحمن“ ہے۔ حضرت ہارون نے اصل واقعہ کی تردید نہیں کی، کیونکہ ان کے سامنے تصدیق یا تکذیب کی کوئی دلیل تھی، غالباً اسی لیے یہودی روایتوں میں حضرت ہارون کو بھی اس واقعہ میں لوٹ کیا گیا ہے، جو واقعہ کے بالکل خلاف تھا، قوم موسیٰ نے حضرت ہارون کے ارشاد کا کوئی ماننا نہیں کیا اور کہنے لگے کہ موسیٰ کے لوٹ آنے تک ہم اسی پر چبے اور اسی کی نمسکاری میں مصروف رہیں گے،

سورہ طہ میں حضرت ہارون کا واقعہ یوں بیان ہوا ہے:

ولقد قال لہم ہارون من اور حضرت موسیٰ کے واپس آنے کے پہلے

قبل یقوم انما فتنتم بہ وان بھی ہارون نے کہا تھا کہ اے لوگو! تم لوگ

سربکم الرحمن فاتبعونی والیطعوا ایک فتنہ میں مبتلا کیے گئے ہو، یقیناً تمہارا

امری قالوا لن نبرح علیہ کفن پروردگار تو ”الرحمن“ ہے، میری پیروی کرو

حق یرجع الینا موسیٰ اور میرا کہنا مانو، بنی اسرائیل نے جواب دیا

کہ ہم لوگ تو اسی پر بھروسہ کر کے رہیں گے،

یہاں تک کہ موسیٰ ہمارے پاس واپس آجائے۔

(طہ)

حضرت موسیٰ نے اپنی واپسی پر حضرت ہارون کو ڈانٹا اور فرمایا ہارون جب تم نے دیکھا تھا کہ یہ لوگ گمراہ ہو گئے ہیں تو ان کو کیوں نہیں روکا، کیا میرا طریقہ چھوڑ دیا اور میرے احکام نظر انداز کر دیے، حضرت ہارون نے جواب دیا کہ اے میرے ماں جانی میرا عند آسن لیجئے: مجھے خوف دامنگیر ہوا کہ آپ کہیں الٹا مجھ پر الزام عائد نہ کریں کہ تم نے بنی اسرائیل



کے درمیان پھوٹ ڈلوادی، اور میرے قول کا (فیصلہ کا) انتظار نہ کیا، جیسا کہ سورہ طہ میں ہے:  
 "قَالَ يَا هَرُونَ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا إِلَّا تَتَّبِعَنِ أَفَقَصَيْتَ  
 أَمْرِي قَالَ يَبْنَومُ لَا تَأْخُذْ بِالْحَيَاةِ وَلَا بِوَأْسِيَ إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَقُولَ  
 فَرَقْتُ بَيْنَ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي"

اس کے بعد جب "سامری" سے حضرت موسیٰ نے پوچھ گچھ کی تو غالباً اس نے خود حضرت  
 موسیٰ پر الزام عائد کرنا چاہا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ میرا کیا قصور، میری نظر "الرسول" کے پیچھے  
 رہ جانے والے سامان پر پڑی جس پر کسی کی نظر نہیں پڑی تھی، تو میں نے اسے اپنے ساتھ لے لیا  
 تھا، میرا اپنے بوجھ کو زمین پر ڈالنے وقت اسے بھی زمین پر ڈال دیا تھا اسی سے بھڑے کی  
 یہ بولتی ہوئی صورت نکلی، اس کے علاوہ کوئی صورت میری سمجھ میں نہیں آئی کہ بنی اسرائیل اور  
 موسیٰ کا "الہ" یہی ہے (لوگوں نے بھی اس صورتی کو اس طرح سامان سے نکلنا دیکھ کر کہنا  
 شروع کیا کہ تم سب کا اور موسیٰ کا "الہ" یہی ہے ما

"قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ  
 فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّيْتُ لِي نَفْسِي"

حضرت موسیٰ اس کا یہ فریب اور چھوٹ سن کر غضبناک ہو گئے اور فرمایا میرے سامنے  
 سے دور ہو جا اور چھوٹ کی زندگی بسر کر، دیکھ میں تیرے اس "الہ" کی کیا گت بناتا ہوں،  
 اسے جلا ڈالوں گا اور پھر اس کی خاک پانی میں بہا دوں گا۔

"قَالَ فَادْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ إِنَّهُ

اس تاویل کی بنیاد اس پر ہے کہ (۱) قوم موسیٰ کے قول "فَكَذَّبَكَ الْقَائِلُ السَّامِرِيُّ" میں  
 جس "القائ" کا ذکر ہے یہی "القائ" سامری کے قول "فَنَبَذْتُهَا" سے مراد ہے، یعنی اس نے بھی

"القائ" کا اقرار کیا، مگر بھڑے والی صورتی کے متعلق گویا یہ کہہ دیا کہ یہ "الرسول" کے سامان میں  
 تھی، (۲) "اثر الرسول" سے خاکپائے رسول (جیسا کہ یہودی روایتوں کے لحاظ سے کہا جاتا  
 ہے) یا احکام رسول (جیسا کہ مولانا آزاد مرحوم کے کلام میں ہے) مراد نہیں ہے، بلکہ اس سے  
 مراد "الرسول" کا وہ سامان تھا جو پیچھے رہ گیا تھا، اور جس پر کسی کی نظر نہیں پڑی تھی، "اثر" کا  
 مفہوم اس کی نفی تشریح سے نکل سکتا ہے، (۳) "زینت" سے مراد وہ لباس ہے جو  
 زیب و زینت کے لیے استعمال ہوتا ہے (مثلاً جبہ، چغہ، لبادہ اور گون وغیرہ) یا مطلقاً  
 لباس، قرآن مجید میں اس لفظ کا استعمال ان معنی میں ہوا ہے، سورہ اعراف میں لباس  
 کی نعمت کا ذکر ان الفاظ میں ہے

يٰۤاِبْنِي آدَمُ قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

يٰۤاِبْنِي آدَمُ قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

يٰۤاِبْنِي آدَمُ قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

یٰٰبنی آدم قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

یٰٰبنی آدم قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

یٰٰبنی آدم قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

یٰٰبنی آدم قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

یٰٰبنی آدم قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

یٰٰبنی آدم قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

یٰٰبنی آدم قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ

یٰٰبنی آدم قُلْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْبَاسَ لِيْ اَوْلَادِ آدَمَ هُمْ نَعَمْتَ لِيْ اِيْسَابُ



اخرج لعباده والطيبات من

زینتیں جو اس نے اپنے بندوں کیلئے مہیا کی ہیں

الزینق (احاث)

اور کھانے پینے کی پاکیزہ چیزیں کس نام سے کہیں گی

اس آیت میں برہنہ رہنے کے تقدس اور لباس اور زیب و زینت کے اور حلال و لذت کا کھانوں کے استعمال کے خدا پرستی اور اظہار بندگی اور تقدس کے منافی سمجھے جانے کے عقیدہ کی تردید فرمائی گئی ہے جیسا کہ ان چیزوں کو بعض طبقوں میں تقدس کے منافی سمجھا جاتا تھا اور آج بھی سادھوؤں کے ایک طبقہ میں برہنگی کو خاص قسم کی اہمیت حاصل ہے جس کا مظاہرہ ایک لکشن کے دوران میں "ننگے رہنے والے سادھوؤں کے ایک جلوس کی شکل میں" ہوا تھا اور رومن کی تھاک فرقہ کے پادری اچھے اور لذت مند کھانوں اور زیب و زینت والے لباس سے پرہیز کو تقدس کا شعار سمجھتے اور اس سے پرہیز کرتے تھے اور اب بھی کسی حد تک اس کا اثر باقی ہے۔

بہر حال مذکورہ بالا آیات پر نظر ڈالتے ہوئے "سامری" والے واقعہ میں اگر "زینت" کے لفظ کو مطلق لباس کے مفہوم میں یا زیب و زینت والے لباس کے مفہوم میں لیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں معلوم ہوتا۔

اسی نسخہ پر (اگرچہ بے محل گفتگو ہے) سورہ نور کی حجاب والی آیت "ولا یبدین زینتہن الا ما ظہر منها الخ" میں "زینت" سے مطلق لباس یا زیب و زینت والا لباس مراد لیا جاسکتا ہے، یعنی مستثنیٰ کے ہوئے اشخاص (باب، بھائی، شوہر وغیرہ) کے سوا کسی شخص کے سامنے عورتوں کو اپنے لباس کا جس سے ان کی ستر پوشی اور زیب و زینت ہوتی ہے (یو اسی سو آئینہ دریشا) "ابدا" نہ کرنا چاہئے، بجز اس لباس کے کہ جو اوپر رہتا ہے، مثلاً اوڑھنی جو سر چھپانے کے لیے ہوتی ہے، اور جس کے بارے میں قرآنی حکم ہے کہ اپنے گریبانوں پر بھی ڈال لیا کریں (ولیفرن بنجر من علی

چوہن) اور وہ چادر زینت والے کپڑوں کے اوپر کبھی سر سے اور کبھی کندھوں سے گھوپا مار کر اوڑھ لی جاتی ہے جس سے زیب و زینت والے کپڑے اور بدن کے خطوط آثار چڑھاؤ سمجھ پاتے ہیں، ایسا کرتے یا گون یا کندھوں سے اوڑھنے والے برقعے وغیرہ کہ ان کا "ابدا" تو ہوا ہی کرتا ہے اور ہوگا۔

اور جب عورتوں کا اصل لباس جس سے ستر پوشی اور زیب و زینت ہوتی ہے، جنہی لوگوں کے سامنے نہ ہوگا تو "محل زینت" بدرجہ اولیٰ نظروں کے سامنے نہ ہوگا، غالباً اسی نکتہ کی پیش نظر بعض علماء نے "زینت" کو "محل زینت" پر محمول کیا ہے، ورنہ اگر واقعہ "زینت" سے "محل زینت" ہی مراد ہو تو لازم آتا ہے کہ ہر محل زینت کا "ابدا" مستثنیٰ اشخاص کے روبرو ہو سکتا ہے جس کا امت میں کوئی بھی قائل نہیں، مستثنیٰ اشخاص میں صرف شوہر ہی ایسا ہے کہ جس کے روبرو ہر محل زینت کا "ابدا" ہو سکتا ہے،

دہا ہاتھ اور منہ کا کھلا رہنا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ عام عادت کے لحاظ سے ہرہ اور کف دست پر لباس ہوتا ہی نہیں، اور ضرورت بھی ان کے "ابدا" کی ہوتی ہے، اس لیے احادیث میں ان کے "ابدا" کا جواز ملتا ہے، اور فقہاء نے اس سے بطور قیاس قدموں کے کھلے رہنے کا جواز کا حکم نکال دیا،

اور آخر آیت "ولا یضربن بارجلبن لعلم ما یخفین من زینتہن" جس میں زمین پر پیروں کے دھکنے کی ممانعت کی گئی ہے، اس سے جنہی لوگوں کے سامنے ناپے اور رقص کی ممانعت نکالی گئی ہے کہ ناپے اور رقص میں چھپائی جانے والی چیزوں کا لوگوں کے سامنے "ابدا" ہی مقصود ہوتا ہے،

مولانا آزاد مرحوم اور ابو مسلم اصفہانی کا "سامری" والے قصہ میں "الرسول" سے خود



حضرت موسیٰ کو مراد لینا بظاہر بلاغت قرآنی کے خلاف نظر آتا ہے کہ بلا ضرورت مخاطب کو غائبانہ الفاظ سے ظاہر کیا جائے۔ صنعت التفات کا کوئی موقع نہیں، اس سے تو بہتر ہے کہ ”الرسول“ سے حضرت موسیٰ کا خاص قاصد مراد لیا جائے، جو لوگوں اور ملک کے اسباب کی طرف اشارہ کرتا ہے۔  
 کہ نیک لے مقرر کیا گیا ہو، اور اسی قاصد کے اس اسباب کو جو اٹھانے سے رہ گیا تھا، جس پر کسی کی نظر نہیں پڑی تھی، ”سامری“ کی نظر پڑ گئی تھی، اس لیے اس کو اٹھا لیا ہو، اور اپنے گھر کو زمین پر ڈالتے وقت قاصد کے اسباب کو بھی زمین پر ڈالا ہو اور اسی میں سے بچھڑے کی بولتی ہوئی صورتی (جسے وہ مصر سے چھپا کر لایا تھا) نکال کر بنی اسرائیل کو دکھائی ہو، اور اسکی اہمیت اس لیے ہو گئی کہ وہ حضرت موسیٰ کے قاصد ہی کے اسباب میں سے نکلی تھی، بقیہ وہی واقعہ جس کا ذکر اوپر ”الرسول“ سے حضرت موسیٰ کو مراد لیے جانے کے سلسلہ میں ہوا ہے۔ واللہ اعلم۔

### سلسلہ سیرۃ النبی

حصہ اول مع مقدمہ :- ولادت سے فتح مکہ تک کے حالات مبارکہ و ذکر غزوات۔

حصہ دوم :- تکمیل شریعت، وفات اور اخلاق و عادات کی تفصیل۔

حصہ سوم :- معجزہ کے امکان پر فلسفہ، علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔

حصہ چہارم :- آپ کے معجزانہ کام، اسلام اور اسکے عقائد پر حکیمانہ بحث۔

حصہ پنجم :- فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، جہاد پر سیر حاصل بحث۔

حصہ ششم :- فضائل و ردائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔

خطبات مدراس :- سیرۃ النبی کے تمام پہلوؤں پر سید صاحب کے خطبات۔

رحمت عالم :- درسوں اور اسکولوں کے طلبہ کے لیے سیرت پر ایک مختصر رسالہ۔

مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

### کچھ پرانی یادیں

از جناب مدن مراری لال صاحب سکینہ بنی لہ۔ ایل ایل بی

اب ایسے ہندو اصحاب بہت کم رہ گئے ہیں جن سے پرانی مشترک تہذیب کی یاد تازہ ہو، کایستوں اور کشمیری پنڈتوں میں اسکی کچھ یادگاریں باقی ہیں مضمون نگار دہلی میں ہیں، انکا یہ مضمون گو کایستوں کے رسم و رواج پر ہے لیکن اس میں پرانے نقوش کی جھلک ہر اس لیے اس کو ایک تاریخی یا نگار کی حیثیت سے شائع کیا جاتا ہے، اس مضمون کے ساتھ انھوں نے جو خط بھیجا ہے اس کو بھی شائع کیا جاتا ہے، اس سے ان کے خاندان کی علم دوستی کا اندازہ ہو گا۔

”م“

مکرمی ا سیم

اس خاکے کے ساتھ کئی چیزیں بھیج رہا ہوں،

(۱) ربا حیات عمر خیام کے ایک قدیم ترین نسخے کے پچھلے صفحے کا فوٹو۔ یہ نسخہ میرے والد کے پاس تھا اور اب میری بیوی نے دہلی میں ہے اس نسخے کا ذکر مولانا سید سلیمان ندوی صاحب نے اپنی کتاب خیام مطبوعہ ۱۳۳۳ء میں ص ۱۷۱ پر کیا ہے، مجھے یاد ہے کہ اس سلسلے میں مولانا ایک بار ۱۳۳۳ء یا ۱۳۳۴ء میں غریبانہ پرچہ تشریف لائے تھے، اس نسخے کی تمام رباعیات کی نقل میرے والد کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اس پر اس موجود ہے، اگر کوئی صاحب خیام پر کچھ کام کر رہے ہوں تو مجھ سے رابطہ قائم کر سکیں۔

(۲) جہاں آرا نگم کی بیاض پر میرے والد کا ایک مطبوعہ مضمون جو انھوں نے ہمدانی میں ترجمہ کر دیا (باقی ص ۲۳۲ پر)



پرانی یادوں کے دماغ میں کچھ خانے ہیں، اس مضمون میں صرف اس خانے کو کھول رہا ہوں جن میں چالیس پچاس برس پہلے کی وہ یادیں محفوظ ہیں جو لکھنؤ کے کالیستہ گھرانوں میں اردو اور فارسی زبان کے ذوق کا خاکہ پیش کرتی ہیں۔

(بقیہ ص ۲۲۱) کلاندھی میں اشاعت کے لیے بھیجا تھا، یہ نسخہ بھی میرے والد کے پاس تھا، اور اب بھارت کا بھونو نیو رٹھی بنارس میں ہے، اس کے اندر کے ایک صفحے کا فوٹو بھی میں نے مضمون کے ساتھ چسپاں کر دیا ہے اس نسخے کی نقل میرے والد کے ہاتھ کی لکھی ہوئی میرے پاس موجود ہے، اگر کوئی صاحب اس موضوع پر کام کر رہا ہو تو مجھ سے رابطہ کرے۔  
(۳) رسالہ عظم ساعیات کے ایک بہت ہی قدیم نسخے کے دو صفحوں کا فوٹو۔ یہ نسخہ میرے والد کے پاس تھا، اور اب نیشنل میوزیم نئی دہلی میں ہے، یہ مختصر رسالہ جرمنی زبان میں شائع ہو چکا ہے، اور میں نے اس کو ڈاکٹر عبد السلام ندوی کے پاس الہ آباد میں دیکھا تھا، انگریزی اور اردو میں غالباً اس کا کیں ذکر بھی آیا ہے، آپ نیشنل میوزیم خط و کتابت کر کے یہ رسالہ معارف میں چھاپ سکتے ہیں۔

(۴) ایک مضمون ”کچھ پرانی یادیں“ معارف میں اشاعت کے لیے بھیج رہا ہوں، اگر یہ آپ کے مذاق کا ہو تو دہربانی کر کے اس کو واپس کر دیجئے۔

(۵) کتاب التجستی کے سرورق کا فوٹو۔ یہ نایاب نسخہ جس کے سرورق پر شاہجہانی عہد کے ایک بالکال مصور نے محقق طلحہ سی کی ایک رنگین تصویر بنائی ہے، میرے والد کے پاس تھا، اور اب بھارت کا بھونو بنارس میں ہے۔

اگر شبلی اکیدھی کے اغراض و مقاصد اور گزشتہ سرگرمیوں کی رپورٹ شائع ہوئی ہو تو اس کی ایک کاپی مجھے آپ بھیجوا دیں، مضمون ہو گا۔ معارف کی تازہ ترین اشاعت کی ایک کاپی بھی آپ عنایت کریں۔ خیرے لائق اور کوئی خدمت ہو تو تحریر فرمائیں۔

نیاز مند

مدن مراد سی لال

میری پیدائش ایک ایسے ہی کالیستہوں کے خاندان میں ہوئی جہاں لڑکے شروع سے ہی اردو اور فارسی پڑھتے تھے اور لڑکیاں ہندی، لیکن جو زبان گھر میں سچی ہی بولتے تھے وہ اردو نہیں تو اردو سے قریب تر ضرور تھی، اردو رسم الخط سے بہت کم عورتیں واقف تھیں، چنانچہ میرے خاندان بھر میں میری صرف وادی تھیں جو اردو لکھ سکتی تھیں، اور تختی پر نقطے رکھ کر ابجد لکھنا مجھے انہی نے سکھایا تھا،

میری ماں اردو لکھ پڑھ نہ سکتی تھیں، مگر ان کو شیخ سعدی کی وہ مشہور مناجات پوری یاد تھی، جو کریمابہ بخشائے بر حال ماں کہ، ہتم اسیر کند ہوا سے شروع ہوتی ہے، کیونکہ میں ان کی پہلی لڑکی تھی، اور جب گھر پر میرے دادا صاحب منشی کاشی پرشاد مجھے فارسی پڑھانے لگے تھے تو وہ بڑی دلچسپی سے سنتی رہتی تھیں۔

بعض گھرانوں میں جس دن سے بچے کی تعلیم کا آغاز ہوتا تھا، ایک رسم منائی جاتی تھی جسکو مکتب یا بسم اللہ کہتے تھے، آج بھی یہ رسم منائی جاتی ہے، مگر اب اس کو دیا آرمیہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، لڑکوں کو پانچ چھ برس کے سن ہی سے اردو اور کچھ عرصہ کے بعد فارسی پڑھانا شروع کر دیتے تھے، فارسی پڑھنا تو بہت ہی آسان تھا، چند اوراق کی ایک کتاب آتی تھی جس کا نام تھا آئند نامہ، اس کو تھوڑا سمجھا اور زیادہ رٹا، بس آگئی فارسی، اسکے بعد کریمابہ، گلستاں اور بوستاں پڑھنے لگے،

لڑکے جوان ہوتے اور ان کی شادی کی بات چیت شروع ہوتی تو ایک ضرورت یہ پیدا ہوتی کہ وہ کچھ کام چلاؤ قسم کی ہندی لکھنا پڑھنا بھی سیکھ لیں، ورنہ بیوی سے خط و کتابت ناممکن ہو جاتی، ہندی لکھنا پڑھنا فارسی سے بھی آسان تھا، کیونکہ اس میں تو بس کا کھا، گا کھا وغیرہ لکھنا سیکھ لیا اور بن گئے ہندی داں، زبان اپنی وہی اردو۔ بس خط کی جگہ پتر،



خوشی کی جگہ پر سنتا، غم اور افسوس کی جگہ دکھ اور کھید، جواب کی جگہ اتار، جلدی کی جگہ شگہ اور جان میں کی جگہ پر پران پیاری لکھ دیا ہو گئی ہندی، اور دو کو ہندی بنانے کا پہلے نسخہ بہت سے کاہستہ نوجوان جانتے تھے،

سرکاری زبان انگریزی تھی، اس لیے سب ہی کا ہستیہ انگریزی بھی پڑھ رہے تھے۔ اس طرح تین زبانیں نہ سہی تین رسم الخطوں سے ہر پڑھا لکھا کا ہستیہ واقف ہوتا تھا، اس میں ایک رسم یاد رہی ہے، اس کا نام تھا دیکھا بھالی، شادی سے چند روز قبل ایک رسم ہوتی تھی تلمک کی جواب بھی ہوتی ہے مگر تلمک سے بھی قبل ایک رسم ہوتی تھی جس میں لڑکی کے گھر سے چند لڑکے ہونے والے دو لٹاکو دیکھنے آتے تھے، اس رسم کا نام تھا دیکھا بھالی، جس روز تلمک ہوتا، یعنی لڑکے کی پیشانی پر ٹریکا یا تشقہ لگایا جاتا اسی دن دو پہر کو لڑکی کے گھر والے کچھ بچوں کو ایک پنڈت کے ساتھ بھیجتے، لڑکا نہایت تہذیب کے ساتھ ان بچوں کے پاس آکر بیٹھتا، اور ایک وصال پر کچھ تحریر کر کے ان کو دیدیتا، جس کو وہ بڑی خوشی اور احیاء سے اپنے گھر لے جاتا، اس رسم کے لیے سادی اور کاہدار و صلیان بازار میں ملتی تھیں، یہ رسم ہمارے خاندان سے چالیس برس ہوئے اچھ گئی، لیکن اس کی ایک بڑی خوبصورت یادگار ہمارے پاس محفوظ ہے، وہ ہے وہ وصال جو ہمارے والد مرحوم بابو گوری پر شاد سلیب نے اپنی دیکھا بھالی کے موقع پر، مارچ ۱۹۷۰ء کو لکھی تھی، والد صاحب کا سن اس وقت اٹھارہ برس کا تھا، چونکہ خوشنویسی اور مصوری کا ان کو بڑا شوق تھا، اس لیے جس وصال پر انھوں نے اپنی تحریر لکھی اس کے حاشیے پر طلائے نقش و نگار بنے ہیں، تحریر اس طرح ہے :

سری گیش آہی (ہندی رسم الخط میں)

پھر علی تعلیق میں فارسی کی یہ رباعی ہے :-

اے مہر سپہر سرفرازی

دارم ز عنایت تو امید

آخر میں نیچے اپنا نام گوری پر شاد اور تارینچ، مارچ ۱۹۷۰ء انگریزی رسم الخط میں لکھا ہے، اس خوبصورت قطعہ کو میرے انا صاحب نے فریم کر کے اپنے کمرے میں لگا رکھا تھا، ساتھ برس ان کے کمرے کی زینت رہا، ان کے انتقال کے بعد میں لے آیا اور اب میرے کمرے میں خاموش دیوار پر آویزاں ہے، خاموش اس لیے کہ انا اب میرے خاندان میں اس کو پڑھنے والا میرے سوا اور کوئی نہیں ہے،

دو لٹامیاں کی قابلیت کا امتحان دیکھا بھالی پر ختم نہ ہو جاتا تھا، ایک رسم اور ہوتی تھی، شادی ہو جانے کے بعد دوسرے دن، اس کو کلیو اکھتے تھے، کلیو میں شام کے وقت دو لٹا اپنے سے چھوٹے لڑکوں کے ساتھ سسرال پہنچتا تھا، اور گھر کے اندر اس کو بلا لیا جاتا تھا، اس سے پردہ کوئی نہ کرتا تھا، تمام عورتیں اس کو گھیر کر بیٹھ جاتی تھیں، اور وہ بڑے اصرار کے بعد ایک شعر سناتا تھا، جس کے لیے اس کو لڑکی کے والدین یا دوسرے افراد نذرانہ دیتے تھے، اس کے ساتھ چوڑے آتے تھے وہ بھی غزلیں سناتے تھے، اس کے جواب میں لڑکی کے گھر والے لڑکے بھی خوب خوب غزلیں پڑھتے تھے، ایک ایسی ہی غزل بازی کے موقع پر ایک لڑکے نے محض اپنی یادداشت سے پوری ایک فارسی کی غزل سنائی تھی جس کا ایک شعر مجھے اب تک یاد ہے، شعر تھا :

من تو شدم تو من شدم من تن شدم تو جاں شدم

تاکس نہ گوید بعد ازین من دیگرم تو دیگر



اس موقع پر غزلیں ایک مخصوص سخن کے ساتھ پڑھی جاتی تھیں اور لفظ کی صحت کا بہت خیال رکھا جاتا تھا، اس زمانے کے کھاتے پیتے کا یہ سہو میں ایک فقرہ اکثر سننے میں آتا تھا کہ شراب نہیں پیو گے اور قلیہ نہیں کھاؤ گے، تو زبان کا شین قاف کیسے درست ہو گا، ایک وہ زمانہ تھا اور ایک یہ زمانہ آیا ہے کہ بعض پڑھے لکھے لوگ جو لکھتے وقت قواف اور کاف میں فرق کرتے ہیں مگر بولتے وقت قاف کی آواز کو کاف سے ادا کرتے ہیں، معلوم نہیں یہ ہندی کے سیلاب کا اثر ہے یا پنجاب سے آئے ہوئے لوگوں کا کرم ہے۔

شادی کا ذکر آیا ہے تو یہ بھی بتا دوں کہ شادی کے لیے آجکل کے جیسے دعوت نامے نہیں جاتے تھے، بلکہ ایک لمبی فہرست عزیزوں کی تیار کی جاتی تھی جس کو بندہ کہتے تھے، خانہ ان کی انیاری اس بندہ کو گھر گھر لیجاتے تھے، اور ناموں پر صا دروا لیتے تھے، کوئی دستخط کے بجائے صرف م بنا دیتا تھا، اس بندہ کے اوپر کی عبارت اردو آمین فارسی میں ہوتی تھی، چنانچہ ۱۹۳۵ء میں میری ایک بہن کی شادی میں جو بندہ لکھا گیا تھا، اس کی عبارت تھی

”پرورد مبارک ۲۴ جون ۱۹۳۵ء یوم سوموار مطابق اسرار پری اشٹمی شادی

دختر نیک این خاکسار قرار یافتہ۔ بارات از خانہ..... بساکن.....

وقت ۹ بجے شب خواہر آمد۔ دعوت بھات بتاریخ ۲۵ جون ۱۹۳۵ء دعوت پڑھار

بتاریخ ۲۶ جون ۱۹۳۵ء وقت ۹ بجے شب قرار یافتہ۔ قرضہ کہ جمیع اصحاب سے بڑوں

در خرداران شریک دعوت شدہ بندہ رامہون منت سازند۔“

یہ عبارت تو بہت ہی اختصار کے ساتھ لکھی گئی تھی، مجھے یاد ہے کہ بعض حضرات ہند کی عبارت میں ڈی انشا، پردازی دکھاتے تھے، افسوس ہے کہ اس عبارت کا میرے پاس لے معارف تنہا قاف پر موقوف نہیں وہ اشعار اور زو غیرہ کا بھی یہی حال ہو، اور اس پر فخر کیا جاتا ہے کہ ہند کی لفظ یہ ہے، اس لیے یہ پنجابیوں کا کرم نہیں بلکہ ہندی کے سیلاب کا اثر ہے۔

کوئی نمونہ محفوظ نہیں ہے،

بندہ کا کام ختم ہوتا تو پھر ایک فہرست اس سامان کی بنتی جو لڑکی کے گھر سے ملک کے لیے لڑکے کے گھر جاتا تھا، ایک ایسی فہرست بھی میرے پاس ہے جس میں فارسی کے الفاظ اکثریت سے آئے ہیں، مثلاً نقد در بھالی۔ نقد بنا بر اسپ۔ پوشاک نوشہ۔ پائے شوی۔ باغبان غمخیز شادی کے بعد بچے کی ولادت پر زچہ، زچہ خانہ، اور جنم کنڈلی کے لیے زاکچہ وغیرہ بہت سے فارسی کے الفاظ سننے میں آتے تھے، زچہ اور زاکچہ تو اب بھی مستعمل ہیں، البتہ جب زچہ خانہ گھر سے اٹھ کر اسپتال میں پہنچ گیا اس لفظ کے استعمال کی ضرورت ہی باقی نہیں رہی۔

تیوہاروں میں ایک تیوہار سنی تقریب جم دوج کی امتیازی شان کے ساتھ ہمارے خاندان میں منائی جاتی تھی، اس تیوہار کا ذکر جن لفظوں میں منشی رام پرشاد نے اپنی کتاب بندہ تیوہاروں کی اہمیت، مطبوعہ ۱۹۲۴ء مفید عام پریس لاہور میں کیا ہے، وہ پہلے نقل کرتا ہوں۔

”گو بردھن کے دوسرے روز جم دوج کا تیوہار ہوتا ہے، اور تمام مکان کو صفا اور آراستہ کر کے

دلہ رینیا افلاس و حصیت سے نجات ہوتی ہے، اور جہراج سے پناہ ملتی ہے، اس روز زمین

اور بھائی کسی پاک دریا میں اشنان کر کے دعا کے واسطے تیار ہوتے ہیں اور ہندو اپنے قلم دوات

بھی کھاتے، ہل یا تلوار وغیرہ کو پوجتے ہیں، اور بعض ان سے کام لینے کا بھی شگون کرتے ہیں، اس

روز زمین دین اور حساب بھی کھاتے تبدیل کر کے نیا حساب شروع ہوتا ہے، اور بن اپنے بھائی کی

پیشانی پر ٹیکہ یعنی شقہ کھینچ کر آئینہ آٹھ مہینے کی عمر میں اسکی کامیابی کی دعا کرتی ہے، اور ساتھ

سفر رفتنت مبارک یاد کہتی ہے۔“

یہ سفر رفتنت مبارک یاد والا فقرہ تو ہم نے اپنے گھر کبھی نہیں سنا، کیونکہ ہمارے خاندان میں جم دوج کے موقع پر بہن بھائی کے ٹیکے نہیں لگاتی، صرف قلم کی پوجا اور اس سے کام لینے کا



ہوتا تھا، یہ پوجا صبح کے وقت شری چترگپت جی کی مورتی کے سامنے کی جاتی تھی، ہندوؤں کے مطابق چترگپت جی عالم بالا کے ہومنش اور انسانوں کی زندگی کا کھانا رکھنے والا شمار کیے جاتے ہیں، کالیستہ اپنے کو ان ہی کی اولاد مانتے ہیں، چنانچہ منشی کشوری لال صاحب نے اپنی کتاب اقوام ہند مطبوعہ ۱۹۵۲ء نول کشور پریس لکھنؤ میں بارہ کالیستہوں کی تواریخ کے بارے میں ایک نظم فارسی زبان میں لکھی ہے جس کے دو اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں،

چترگپت است والد ایہنا      ادب آموز رسم دآیین ہا

اندو مادر دودا ندوہ پسراند      اند علوم ریاضی با خبراند

چونکہ چترگپت جی کا نہ کوئی مندر ہے اور نہ ان کی مورتیاں بازار میں ملتی ہیں، ایسے ضروری ہوتا تھا کہ جم دوج کی پوجا کے لیے ایک مورتی بنائی جائے، چنانچہ خاندان کی دو عورت جس میں بت سازی کی خدا داد قابلیت ہوتی تھی، یہ کام اپنے ذمہ لیتی تھی اور ایک دن پیشتر سے تالاب کی چکنی مٹی میں روئی ملا کر ایک چھوٹا سا مجسمہ بنانا شروع کر دیتا تھی، اس مجسمہ کو ایک لکڑی کی پٹری پر بٹھا کر پوجا کے مقام پر رکھ دیا جاتا تھا، گھر کے چھوٹے بڑے سب وہاں جمع ہوتے تھے، وہ ایک ایک قلم اور کاغذ کا ٹکڑا اپنے ساتھ لاتے تھے، پوجا کے بعد اس کاغذ کے ٹکڑے پر ایک عرضی لکھتے تھے، جس میں بھگوان سے پرارتھنا ہوتی تھی کہ تو اپنی کائنات میں سے مجھے چھ چیزیں عطا کر دے، علم، عمل، فراخ دستی، ایمان، دامن اور تندرستی، پھر اس عرضی پر اپنا نام لکھ کر چترگپت جی کی مورتی کے چہرہ میں رکھ دیتے تھے، اور ہاتھ جوڑ کر اٹھ جاتے تھے، یہ عرضی بھی فارسی کی ایک رباعی کی صورت میں ہوتی تھی،

اے خالق ہر بلند و پستی      شش چیز عطا بکن ز ہستی

علم و عمل و فراخ دستی      ایمان و دامن و تندرستی

یعنی کم فہم حضرات جو فراخ دستی کا صحیح مطلب نہیں سمجھ پاتے تھے، اس خیال سے کہ اس رباعی میں کہیں دولت کا تو ذکر نہیں ہے، کئی لاکھ روپیہ کی رقم بھی اس رباعی کے نیچے لکھ دیتے تھے، یہ رسم بھی ہمارے خاندان سے اب اٹھ گئی ہے، کتنے عرضی لکھنے والے چلے گئے جو بچے ہیں اور اپنی عرصیدوں میں لاکھوں روپیہ کی رقم لکھا کرتے تھے، آج بھی اسی طرح تلکدست ہیں جیسے پہلے تھے۔

## چند ادبی کتابیں

مقدمہ قعات عسکر۔ اورنگ زیب عالمگیر کی ولادت سے براہ راست جنگ تک کے

تمام واقعات و حالات پر خود اس کے خطوط و قعات کی روشنی میں تنقیدی بحث۔ قیمت ۹ روپے۔

ہرم مملوکیہ۔ ہندوستان کے غلام سلاطین، شہزادوں اور ان کے دربار کے امرا کے ادبی ذوق اور ان کی علم نوازی علم پروری کی تفصیلی اور اس دور کے علماء، فضلا، اور شعراء کے علمی و ادبی کارناموں پر نقد اور ان کے کلام کا انتخاب۔ قیمت ۷ روپے۔

ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں۔ امیر خسرو کی مشنوں اور دواویں سے ان کی وطن دوستی، وطن نوازی اور وطن پروری کے متعلق ان کے تاثرات، اور ان سے متعلق ان کے کلام کے اقتباسات، جن کو پڑھ کر امیر خسرو کے عہد کا پورا ہندوستان نگاہوں کے سامنے آ جاتا ہے۔

قیمت: ۲ روپے ۷۵ پیسے

مینجوردار المصنفین



## از جناب

### غزل

از جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری لکھنؤ

نفوں میں کسک پاتے ہیں ماتم کی طرح ہم  
چاہا تھا کہ انساں کو ملے زندگی نو  
اب سودہ الماس کو بھی زخم جگر پر  
سمجھانہ ہمیں کوئی بھی اور رقی جہاں پر  
ہوں گے گل خنداں کبھی یہ یاد نہیں ہو  
بھولے نہ کبھی گمشدہ فردوس طری کو  
اے دوست ہر اک برگ گل گلشن دل پر  
دستِ فلک پیر سے رہتے ہیں پریشاں  
مت پوچھ کہ کیا حال طبیعت کا بولے دست  
اے وائے کہیں کس سے کہ کیوں کاٹ رہی ہیں  
مت پوچھ کہ کیا حال ہے اب سوز و درد  
ہے ایک ہی حالت پہ طبیعت کی اداسی

گہراتے ہیں شادی سے بھی اب غم کی طرح ہم  
مصلوب ہوئے عیسیٰ مریم کی طرح ہم  
انگیز کیا کرتے ہیں مرہم کی طرح ہم  
ہیں آج بھی اک جملہ مبہم کی طرح ہم  
اب تو ہم تن اشک ہیں شبنم کی طرح ہم  
تا عمر تر پتے رہے آدم کی طرح ہم  
شعلوں کو جگہ دیتے ہیں شبنم کی طرح ہم  
اے شوخ تیرے کیوں بزم کی طرح ہم  
رو دیتے ہیں خوشیوں میں بھی اب غم کی طرح ہم  
دن عیش و مسرت کے شب غم کی طرح ہم  
جلتے ہیں شب و روز نہ جہنم کی طرح ہم  
ہر روز بدلتے نہیں موسم کی طرح ہم

تذلیلِ وطن سے جو ہوں فنکار نگوں سر  
ہیں اہل وطن قوم کے پرچم کی طرح ہم  
وہ درد گزیدہ ہیں کہ تریاق کو بھی اب  
چھوٹے ہوئے ڈرتے ہیں دلی سم کی طرح ہم

## غزل

از جناب عروج زیدی

اشکوں سے ان کے قربِ کامل کو ڈھونڈتا ہوں  
اور دن کی ہیں نگاہیں رنگینی جہاں پر  
ہر رنگ میں حقیقت نظروں کے سامنے ہو  
اس دور ارتقا کا المیہ اثر ہے مجھ پر  
یکف عاشقی میں گم ہو کے رہ گیا ہے  
وارفتہ طلب ہوں جو کچھ نہ ہو وہ کم ہے  
دستِ طلب بڑھانا تو ہیں بے طلب کی  
میں طور پر کھڑا ہوں جلووں کی زد میں تنہا  
دل اور بے تمنا، آنکھ اور بے تماشا  
الزامِ نفرت کیوں ہے اندازِ جستجو پر  
میں ہوں ابھی سے تیری چشمِ گرم کا طالب

تاروں کی روشنی میں منزل کو ڈھونڈتا ہوں  
میں اعتبارِ رنگِ محفل کو ڈھونڈتا ہوں  
میں اُس مقامِ حق و باطل کو ڈھونڈتا ہوں  
طوفانِ سرشت ہو کر ساحل کو ڈھونڈتا ہوں  
اے درو! رہبری کر میں دل کو ڈھونڈتا ہوں  
منزلِ نصیب ہو کر منزل کو ڈھونڈتا ہوں  
خود داری نگاہِ ساحل کو ڈھونڈتا ہوں  
جس نے مجھے ابھارا اُس دل کو ڈھونڈتا ہوں  
دنیا اے آرزو میں حاصل کو ڈھونڈتا ہوں  
انسانیت کے حسنِ کامل کو ڈھونڈتا ہوں  
آغازِ عشق ہی میں حاصل کو ڈھونڈتا ہوں

یادش بخیر جس میں دل کا سکون لٹا تھا  
میں پھر عروج ایسی محفل کو ڈھونڈتا ہوں



## غزل

از جناب اسلم سندیلوی

تری اک اک ادا او فتنہ گر کچھ اور کہتی ہے  
محبت کی نگاہ معتبر کچھ اور کہتی ہے  
نمودِ صبح دیتی ہے نویدِ زندگی سب کو  
نگاہِ شوق اٹھتی ہے تو بکلی کو ند جاتی ہے  
اور شوقِ نشیمن رات دن پہن رکھتا ہے  
مری نظروں میں ہو گو وعدہ رُزائل لیکن  
بہت جاں آفریں ہو ان کی گو تحریر لے چہ  
مرصعِ غم کی حالت یوں تو کچھ امید افزا ہو

## غزل

از جناب کبیر الدین فوزان

ذاتِ کابن کیا ہوں میں تیری  
ہے رگوں میں رواں لہو نگر  
مجھ کو اکثر لگاں صدیوں کا  
جب تجھے سامنے نہیں پاتا  
فاصلے مٹ گئے ہیں منزل کے  
لوٹ آیا جو ماہِ و انجم سے  
کون غلت میں ساتھ دے ہدم  
ہو گئے ہیں غموش جب سے ہم  
گوں ہے دار پر سوا تیرے

## کتاب اور سائنس

اللہ نور السموات والارض مرتبہ جناب علی الحق صاحب اے  
تقطع کلاں کاغذ کتابت، طباعت ابھی صفحات ۶۳۲ مجلد مع گرد پوش قیمت  
۱۳۰ روپے۔ مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

یہ ضخیم کتاب قرآن مجید کی سورہ نور کی آیت [اللہ نور السموات والارض] کی  
کامیاب و مفصل تفسیر اور مندرجہ ذیل نو ابواب پر مشتمل ہے۔ (۱) انسان اور خدا  
(۲) اللہ (۳) نور (۴) تخلیق کائنات (۵) سموات (۶) ارض (۷) دینی علوم  
اور ان کا نور (۸) ایجادات و انکشافات کے میدان میں اللہ کا نور (۹) حرف آخر۔  
ہائیک مصنف نے اس میں اللہ کے نور کی حقیقت و ماہیت کی مفصل تشریح کے علاوہ  
اس سے متعلق مباحث پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے۔ اور اس سلسلہ میں انھوں نے  
قرآن و حدیث، ائمہ و صوفیاء اور حکماء اسلام کے افکار کے علاوہ جدید علوم کے ماہرین  
کے خیالات سے بھی اپنے نقطہ نظر کو مدلل طور پر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، انھوں  
نے موجودہ مسلمانوں کی دینی و ایمانی کمزوری اور علمی و تہذیبی پسماندگی اور غیر لاپرواہی  
دیکھ کے ساتھ ذکر کیا ہے، اور اس کی اصلاح کے لیے دینی علوم کی طرح عصری علوم  
خصوصاً سائنس وغیرہ کی تحصیل کو بھی مسلمانوں کے لئے ضروری قرار دیا ہے، کہ  
اس کے بغیر وہ موجودہ ترقی یافتہ قوموں اور ملکوں کی برابری نہیں کر سکتے، لیکن



کتاب میں رطب کے ساتھ یا بس بھی ہے اور اسکی ختم است، اصطلاحات کی کثرت اور موضوع کی خشکی۔ پڑھنے والوں کو گھبرا دیتی ہے، کہیں کہیں انداز بیان میں الجھاؤ اور بعض جگہ علمی کے بجائے خطیبانہ اور واعظانہ رنگ آگیا ہے، اس سے قطع نظریہ عنیت و کاوش اور وسیع مطالعہ کا نتیجہ اور دینی جذبہ سے لکھی گئی ہے، اور مجموعی حیثیت پر مفید اور اہل علم کے مطالعہ کے لائق ہے۔

انشائے اردو مرتبہ جناب ڈاکٹر خواجہ احمد صاحب فاروقی، متوسط تقطیع

کاغذ کتابت و طباعت اعلیٰ صفحات ۱۱۲ قیمت صر پتہ قریب اردو دہلی یونیورسٹی، دہلی

ڈاکٹر خواجہ احمد صاحب فاروقی نے گزشتہ سال کا مخطوطہ پر تفسیر مسود حسن فخری

کے کتب خانہ سے حاصل کر کے شائع کیا ہے جو ایک مقدمہ اور دو ابواب پر مشتمل ہے

مقدمہ میں علم انشا کی ماہیت، موضوع، غایت، بلاغت و فصاحت، حقیقت و مجاز

تشبیہ و استعارہ، کنایہ و تعریف اور رمز و اشارہ کی مختصر وضاحت کی گئی ہے اور پہلے

باب میں اردو زبان کی ماہیت، کلام کی قسموں، مقدرات و محذوفات اور تذکرہ

مانیت کے متعلق گفتگو کی گئی ہے، اور دوسرے باب میں عدالتی تحریروں، دعویٰ

جواب دعویٰ، فیصلہ جات اور ایسیلوں وغیرہ کے مختلف نمونے قلمبند کئے گئے ہیں،

مخطوطہ کے انحصار اول ہونے کی وجہ سے مصنف کا نام ہمیں معلوم ہو سکا لیکن

یہ تاجدار اودھ محمد علی شاہ (۱۸۴۲ء — ۱۸۷۲ء) کے عہد میں لکھا گیا تھا۔ اس نے

اس کی زبان اس عہد کی عام تحریروں کی طرح رنگین و پر تکلف اور فارسی اثر کے

زیر اثر ہے۔ یہ رسالہ اردو انشاء کے متعلق بعض اہم اور مفید نکات پر مشتمل ہے،

اس لئے خواجہ صاحب نے اس کو شائع کر کے ایک مفید ادبی خدمت انجام دی ہے

شروع میں ان کے شکستہ، نگار قلم سے ایک مختصر نگرہ دھچپ مقدمہ بھی ہے۔

ہندوستانی مفسرین اور انکی عربی تفسیریں، مرتبہ ڈاکٹر محمد سالم صاحب

قدوائی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۳۵۲ مجلد قیمت

۲۵۰ پتہ۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر نئی دہلی ۲۵۰

زیر نظر کتاب دراصل ڈاکٹر محمد سالم قدوائی کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر سلم یونیورسٹی

علی گڑھ نے ان کو پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری دی ہے، اس میں تفسیر اور قرآنیات سے

متعلق ہندوستانی علماء کی ان کتابوں کا جائزہ کیا گیا ہے، جو عربی زبان میں لکھی گئی ہیں

لاہق مصنف نے مفسرین و مصنفین کے مختصر حالات و کمالات اور ان کی تفسیری و قرآنی

مالیات کی اہم اور قابل ذکر خصوصیات بھی بیان کی ہیں، اور کتابوں کے مخطوط یا

مطبوعہ ہونے کی تصریح بھی کی ہے، یہ کتاب پانچ ابواب میں منقسم ہے، پہلے باب میں

پورے قرآن مجید اور دوسرے میں اس کے اجزاء و سورتوں کی تفسیروں کا، تیسرے باب

میں مہادول تفسیروں مدارک، بیضادی اور جلالین وغیرہ کے ان شروح و حواشی

کا ذکر ہے، جو علماء ہند نے عربی زبان میں لکھے ہیں، چوتھے باب میں قرآن کے متعلق

و فزون میں لکھی جانے والی عربی کتابوں کا تعارف کر ایا گیا ہے، پانچواں باب ان مفسرین

کے تذکرہ پر مشتمل ہے، جن کی تفسیریں اب معدوم اور ناپید ہیں، آخر میں، تفسیری کتب

و مفسرین اور مراجع و آخذ کی تین فہرستیں اور شروع میں ایک مقدمہ ہے۔ اس میں

فن تفسیر اور کتاب کے مندرجات و مباحث پر گفتگو کی گئی ہے، لیکن بعض مصنفین

کے سین پیدائش و وفات تحریر نہیں کئے گئے ہیں، اور بعض کتابوں کا ذکر بھی رہ گیا ہے۔

مثلاً علوم قرآن کے متعلق کتابوں میں مولانا حمید الدین زراہی کی معانی القرآن کا ذکر



نہیں آسکا ہے، کتاب محنت اور سلیقہ سے لکھی گئی ہے، اور اس سے ہندوستان میں قرآنیات پر عربی میں کام کا مختصر خاکہ سامنے آجاتا ہے۔ مگر قیمت زیادہ ہے۔

(الرحمن)

سفینہ زر گل، از جناب فضا بن فیضی صاحب، متوسط تقطیع کاغذ کتابت

و طباعت عمدہ صفحات ۲۱، جلد قیمت ۱۲ روپے، دانش کد پبلیکیشنز، موناٹو بھجن پو۔ پی۔ ۲، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، اردو بازار دہلی، (۳) دانش محل امین آباد

جناب فضا بن فیضی ایک ممتاز خوش گو اور خوش فکر شاعر ہیں، ان کو نظم غزل

دونوں پر یکساں اور غیر معمولی قدرت ہے۔ یہ انکا پہلا مجموعہ کلام ہے، اس کا زیادہ حصہ غزلوں پر مشتمل ہے، آخر میں کچھ رباعیات بھی ہیں۔ مصنف اردو کی کلاسیکل

شاعری پر اچھی نظر رکھتے ہیں۔ لیکن ان کا انداز تغزل فرسودہ نہیں ہے، اور جدت و طرنگی کے باوجود وہ ترقی پسند شاعری کی نامور اربوں سے خالی ہے، دہد حاضر کی اخلاقی و تہذیبی پستی، وحشت و بربوبت، ظلم و سفاکی، خود غرضی، و مفاد پرستی

اور حق و صداقت سے چشم پوشی وغیرہ کو فضا صاحب نے اپنا خاص موضوع بنایا

ہے، ان مسائل کو انھوں نے اس خوبی سے پیش کیا ہے کہ تغزل کی لطافت و دلکشی، اس کے رنگ و آہنگ اور سوز و اثر میں کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے، اگر

ان کا رد و مسترد موجودہ ماحول کی پستیوں اور اس دور کی سفاکیوں کے خلاف سراپا احتجاج نظر آتا ہے۔ مگر وہ ترقی پسندوں کی طرح فحش بازی اور غوغا آرائی

نہیں کرتے اور حزن و ملال کے باوجود پست ہمت اور کم حوصلہ نہیں ہوتے، بلکہ عزم و یقین اور شوق و دلولہ سے سرشار رہتے ہیں، اس لئے ان کا تغزل ننگی، اثر

اور جدت و تازگی سے معمور ہے۔ ان کی رباعیاں بھی اس دور کے کرب کی غماز ہیں، اور ان میں اردو کی تازگی اور فنکاری کے دلکش نمونے موجود ہیں، فضا صاحب کو

زبان و بیان پر پوری قدرت ہے، نئی اور دلکش ترکیبوں نامور اور دلآویز استعاروں اور موثر اور انوکھی تشبیہوں نے بھی ان کے کلام میں بڑی کیفیت اور غنائی پیدا

کر دی ہے، زیر نظر مجموعہ باطنی پاکیزگی و لطافت کی طرح ظاہری حسن و نفاست سے بھی آراستہ۔ اور اردو کے ادبی و شعری ذخیرہ میں ایک اچھا اضافہ ہے۔

آپ تقریر کیسے کریں۔ مرتبہ۔ مولوی نجم الدین صاحب احیائی، تقطیع

خود، کاغذ کتابت و طباعت قدرے اچھی، صفحات ۱۰، جلد مع گرد پوش۔

قیمت ۲۰ روپے۔ پتہ۔ ہلال بکڈ پو۔ مبارکپور۔ یو۔ پی

یہ کتابچہ نو آموز مقررین کے لیے لکھا گیا ہے۔ اس لئے اس میں چند مذہبی

و اخلاقی موضوعات پر مختصر تقریریں قلمبند کی گئی ہیں، تاکہ نو آموزوں کو تقریر کے

بنیادی طریقے اور ابتدا و انتہا کا ڈھنگ معلوم ہو جائے۔ شروع میں تقریر

کی اہمیت و ضرورت بھی تحریر کی گئی ہے۔ عربی مدرسوں کے طلبہ کو تقریروں

کی مشق کے سلسلہ میں اس کتابچہ سے مدد ملے گی۔

سحر نغمہ ۲۰۔ از۔ جناب ساحر ہوشیار پوری، تقطیع متوسط، کاغذ

کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۱۵، جلد مع گرد پوش، قیمت غلظ

پتہ ۱۔ مکتبہ شان ہند نئی دہلی ۷۰

جناب ساحر ہوشیار پوری، حضرت جوش ملیح آبادی کے تلمیذ خاص، اور

ایک پختہ فن اور قادر الکلام شاعر ہیں، ان کو غزل سے زیادہ مناسبیت ہے انکی



غزلوں کا ایک مجموعہ "سحر غزل" کے نام سے پہلے چھپا تھا۔ اس نئے مجموعہ میں غزلوں کے علاوہ نظمیں، قطعات و رباعیات اور گیتیں بھی شامل ہیں۔ ساحر صاحب کی غزلوں میں بڑی رنگینی دستی ہے۔ اور وہ کیف و نشاط سے معمور ہیں، انھوں نے حسن و عشق کے نازک معاملات کی مصوری بھی کی ہے۔ اور زندگی کے حقائق و مسائل کی ترجمانی بھی۔ قطعات و رباعیات بھی ان کی فنی پختگی اور دلکشی کا نمونہ ہیں، نظموں کا حصہ بھی دلاؤ ہے۔ ان میں روحانی اور قومی و سیاسی ہر طرح کی نظمیں ہیں۔ جو فنی محاسن سے آراستہ ہیں، اور گیتوں میں بڑی شیرینی و حلاوت ہے، اور پورا

کلام اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے اس مجموعہ میں ان کی متعدد تصویریں بھی ہیں قرآن مجید اور انجیل مقدس۔ از مولانا محمد عثمان فاروقی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت اچھی صفحات ۸، قیمت ۹۰ پیسے، پتہ:، انجمنہ بک ڈپو۔

نگی قاسم جان، دہلی ۷۷

یہ رسالہ نامور اور بزرگ صحافی مولانا محمد عثمان فاروقی صاحب مدیر اعلیٰ انجمنہ دہلی نے رد عیسائیت میں لکھا ہے، اس کے پہلے حصہ میں قرآن مجید کے انجیل مقدس کی تصدیق کا مفہوم بیان کر کے دکھایا گیا ہے کہ وہ دراصل حضرت مسیح پر اتاری گئی انجیل کا مصدق ہے۔ جو ایک تھی، نہ کہ مردہ چار انجیلوں کا، دوسرے حصہ میں متحدہ انجیل اور بائبل کے عہد نامہ قدیم و جدید کا خود عیسائیوں کی تصنیف سے محرف اور جعلی ہونا ثابت کیا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ انجیل اربعہ نہ تو اصل میں اور نہ متی، مرقس، لوقا اور یوحنا کی جانب ان کی نسبت صحیح ہے۔ اس ضمن میں مسیحی علماء اور پادریوں کے مختلف الزامات اور مناظروں کا بھی تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ یہ رسالہ انہام و تفہیم کے لیے مکالمہ کی صورت

میں علمی و منطقی انداز میں دلائل و شواہد کے ساتھ لکھا گیا ہے، اور مناظرہ رنگ نہیں آنے پایا ہے، اس لیے یہ نہایت مفید اور معلومات افزہ۔ مولانا نے یہ رسالہ لکھ کر پوری امت کی جانب سے فرض کفایہ ادا کیا ہے، اللہ تعالیٰ دینی و ملی خدمت کے لیے ان کی عمر و صحت میں برکت عطا فرمائے۔

تجلیات :- مرتبہ جناب ذکی کا کوردی صاحب۔ تقطیع خورد،

کاغذ کتابت و طباعت نفیست صفحات ۲۴۰، جلد مع گرد پوش، قیمت صر

پتہ مرکز ادب اردو - ۱۳۴، شاہ گنج، لکھنؤ ۷۷

جناب ذکی کا کوردی خوش مذاق ادیب و شاعر ہیں، انھوں نے اردو غزل و نظم کے انتخابات شائع کرنے کے بعد اب اردو کے نعتیہ کلام کا انتخاب شائع کیا ہے، جو میر تقی میر سے لیکر اس دور تک کے شعرا کے منتخب نعتیہ کلام پر مشتمل ہے۔ اس میں مسلمانوں کے علاوہ مشہور ہندو شعرا کا نعتیہ کلام بھی درج

ہے، شروع میں لائق مرتب نے کسی مولانا سید عبد المجید کی سیرت نبوی پر ایک کتاب کی تلخیص کر کے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر حالات زندگی اور آپ کے کارناموں کا مرقع بھی دیدیا ہے، اگر مرتب نعت گوئی پر کوئی مضمون اور شعراء کا مختصر تعارف بھی کرادیتے تو انتخاب کی قدر و قیمت بڑھ جاتی، نامور

میں زمانی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے، فہرست میں اسما علی میرٹھی کا کا نام درج ہے، مگر ان کی کوئی نعت اس میں شامل نہیں ان خفیف خامیوں سے قطع نظر یہ مجموعہ مرتب کی خوش سلیقگی اور حسن ذوق کا ثبوت ہے اسکی اشاعت مفید ادبی و ملی خدمت ہے۔



الدین الحنفیہ - مترجمہ و مرتبہ مولوی صداد احمد صدیقی، نانوتوی تقطیع منبرہ  
کاغذ بہتر کتابت و طباعت غنیمت، صفحات ۴۰، مجلد قیمت - ۵۰ روپے سنگم کتاب گھر  
اردو بازار، جامع مسجد دہلی ۷۷

اردو میں احادیث نبوی کے متعدد مجموعے شائع ہو چکے ہیں، اس نئے مجموعہ میں بارہ سو سے زائد  
حدیثوں کا متن صح ترجمہ شائع کیا گیا ہے، صحاح سے ماخوذ ہونے کی بنا پر اس کی حدیثیں مستند ہیں،  
اور یہ عقائد، عبادات، احکام، اخلاق، آداب اور ادعیہ وغیرہ سے متعلق ہیں، احکام و مسائل  
کی حدیثوں کے اخذ و انتخاب میں حنفی مسلک کو مد نظر رکھا گیا ہے، ترجمہ بڑی حد تک سلیس ہے،  
باقی مرتب نے بعض مشکل لفظوں اور کہیں کہیں روایتوں کے دقیق حصوں کی مختصر وضاحت بھی  
کی ہے، اگر وہ تشریح کی جانب مزید توجہ کرتے تو یہ مجموعہ اور مفید ہوتا، زندگی کے مختلف شعبوں  
سے متعلق روایات و احادیث کے اس مستند ذخیرہ کی ترویج و اشاعت ایک مفید و نفاذ  
ہے، امید ہے کہ مترجم کی یہ خدمت طرح مفید ثابت ہوگی۔

## فارم ۱۷

دیکھو ردل نمبر  
معارف پریس اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ماہنامہ

سید اقبال احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

سید اقبال احمد

نام و پتہ مالک رسالہ  
مین سید اقبال احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو صورت اور پتہ دی گئی میں وہ سچے یقین میں صحیح ہیں۔ سید اقبال احمد

جلد ۱۱۴ - ماہ ربیع الاول ۱۳۹۲ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۱ء - جلد

## مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۴-۲۴۲

## مقالات

سفر حج کی مختصر روداد

شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۵۷-۲۵۵

صاحب لاغانی ابوالفرج الاصبہانی

جناب مولوی شفیق احمد خان صاحب ندوی کم لک ۲۵۸-۲۵۱

(حیات اور ادبی خدمات)

شعبہ عربیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

خواجہ عزیز الدین غزنی کی شاعری

جناب سید غنی الحسن صاحب پیر ارادہ و وفاسی ۲۸۲-۲۹۶

مجید یہ کالج، الہ آباد

ریاض الانشاء کے قلمی نسخے استانبول میں

جناب غلام محمد نظام الدین مغربی، لکچرار و صفہ ۲۹۷-۳۱۱

شعبہ تاریخ اور دور آئیں کالج حیدر آباد دکن

سابق فیلو استانبول یونیورسٹی ترکی

## ادبیات

سرود ہائے

جناب رئیس نعمانی ۳۱۲-

نعت

جناب قمر سنبھلی ۳۱۳

نقطہ تبریک ج

جناب مولوی عثمان احمد صاحب

جناب پروفیسر نکلت شاہ پشوری ۳۱۴

مطبوعات جدیدہ

ض